



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
за  
право и правосъдие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## **ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА БЪЛГАРСКАТА АДВОКАТУРА**

### **1. Основания за законодателна инициатива**

С Настоящия законопроект се предлага пълно и всеобхватно уреждане на специфичните взаимоотношения, развиващи се при упражняване на адвокатската професия, при отчитане на настъпилите промени в обществено-политически и икономически план от приемането на действащия закон до настоящия момент.

### **2. Заинтересовани групи**

Заинтересовани страни са упражняващи адвокатска дейност юристи, които са вписани в регистъра, органите на адвокатурата, ползващите адвокатски услуги физически и юридически лица.

### **3. Анализ на разходи и ползи**

Приемането на законопроекта не е свързано с разходване на средства от публичния бюджет. Разходите за въвеждане на система за електронно гласуване са за сметка на бюджета на Адвокатурата.

### **4. Административна тежест и структурни промени**

Структурните промени не засягат обществени органи и структури, не налага административна тежест.

### **5. Въздействие върху нормативната уредба**

**Законопроектът предвижда промени в следните нормативни актове:**

1. В чл.78 от Гражданския процесуален кодекс се правят следните изменения:

---

Проект № BG05SFOP001-3.003-0135, с наименование „Българската адвокатура – силна и обновена”, който се финансира по Оперативна програма „Добро управление“ по Процедура BG05SFOP001-3.003 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИНСТИТУТ  
за  
право и правосъдие



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

1. Алинея 1 се изменя по следния начин: Създава се второ изречение „При направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, същото може да бъде намалено до минималния размер, предвиден в Методиката по чл.186 за съответния вид правна услуга, при преценка на сложността на правния спор и обема на положенния адвокатски труд.“;

2. Алинея 4 се допълва по следния начин: „Ответникът има право на разноски и при прекратяване на делото, когато прекратяването е извършено след първото открито заседание по делото. Ако прекратяването е извършено при служебна проверка на съда в закрито заседание преди състезателната фаза, разноски на страните не се присъждат в пълен размер.“

3. Създава се нова алинея 5 със следното съдържание: „Страните по въззивно и касационно производства имат право да искат заплащане на направените от тях разноски в съответното производство и в случаите, когато делото бъде върнато за произнасяне по същество.“

4. Алинея 8 се отменя.

**2. В Административнопроцесуалния кодекс се правят следните изменения и допълнения:**

1. В чл.143 от Административнопроцесуалния кодекс се правят следните изменения и допълнения:

а) Алинея 3 се изменя по следния начин: „Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството след първото заседание по делото, ответникът има право на разноски, преценени по обема и сложността на предоставената му адвокатска услуга и съобразно методиката по чл.186, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото.“

б) Създава се нова алинея 4 със следното съдържание: „Ако съдът в закрито заседание се произнесе, като не допусне оспорването или иска до разглеждане по същество и прекрати производството по него, разноски на страните не се присъждат в пълен размер.“

в) Сегашната алинея 4 става алинея 5 със следното съдържание: „Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен, при преценка на сложността на правния спор и обема на положенния адвокатски труд.“

2. В чл.222 се създава нова алинея 3 със следното съдържание:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



*„(3) Когато решението на първоинстанционния съд бъде отменено и делото бъде върнато при условията на ал.2, Върховният административен съд се произнася и по направените от страните разноски в касационното производство.“*

3. Член.226 алинея 3 се изменя по следния начин:

*„(3) Съдът, при новото разглеждане на делото се произнася по разноските по реда на чл.143.“*