

**„ФОНДАЦИЯ „ИНСТИТУТ ЗА ПРАВО И ПРАВОСЪДИЕ” –  
ЕФЕКТИВЕН ПАРТНЬОР НА МЕСТНАТА ВЛАСТ ЗА ДОБРО  
УПРАВЛЕНИЕ**

АНАЛИЗ НА ПОДЗАКОНОВИТЕ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ НА  
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД



**ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД**

**I. ЦЕЛ**

Този анализ се финансира по Проект с наименование „Фондация „Институт за право и правосъдие” – ефективен партньор на местната власт за добро управление” в изпълнение на Договор № ВЕЕ.1033.20201202/ 09.12.2020г. за предоставяне на грант от **Фондация „Америка за България”**.

Целта на анализа е да прегледа, адаптира и предложи на общинските съвети от област Хасково, за общини Хасково, Димитровград, Харманли, Свиленград и Минерални бани, да предприемат корективни действия като актуализират и приемат законосъобразни, целесъобразни и приложими местни нормативни актове и създаде предпоставки за по-добро местно управление.

**Анализът обхваща следните групи под-законови нормативни актове на ОС на общината:**



1. Актове, които касаят местни данъци и такси, приемане и разходване на общински бюджет, други актове, които касаят финансовото управление на общината;
2. Актове, които касаят общинската собственост;
3. Актове, които касаят околна среда, отпадъци и води;
4. Актове, които касаят устройството на територията (във връзка с приложение на ЗУТ) строителство, издаване на разрешителни и др.
5. Актове, които касаят административното обслужване административно и административни услуги, образование и образователни услуги, медицински и социални услуги и административно наказателни такива.

Всеки нормативен акт, който попада в изследването се разглежда от гледище на актуалност, законосъобразност, целесъобразност и други белези, като противоречие с основен и по-висок ранг нормативен акт. Също така се представят препоръки към всеки акт и ако е необходимо се предлагат конкретни мерки за промяна на съответните норми.

Настоящият правен анализ касае разпоредби на подзаконови нормативни актове, приети от Общински съвет – Свиленград, като включва преглед на действащите към **01.06.2021 г.** подзаконови нормативни актове в Община Свиленград.

## **II. ВЪВЕДЕНИЕ**

Общинският съвет организира и осъществява дейността си въз основа на Конституцията на Република България, Европейската харта за местно самоуправление, Закона за местното самоуправление и местната администрация, действащото законодателство и разпоредбите на правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. С правилника на общинския съвет могат да се създават и регламентират конкретни правила, условия за решаване на възникнали въпроси и консултативни органи, които не са предвидени в закона. Своя правомощия общинският съвет черпи и от Закона за администрацията, Закона за административното производство и Закона за административните нарушения и наказания. Актовете на общинския съвет се изпращат на кмета на общината и на областния управител в 7-дневен срок от приемането им. Те се разгласяват на населението на общината в законовия срок чрез средствата за масово осведомяване, чрез интернет страницата на общината и по друг подходящ начин, определен в правилника. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред.



Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон. За нарушаване на наредбите могат да се предвидят глоби в размер до 5000 лв., а за еднолични търговци и юридически лица - имуществени санкции в размер до 50 000 лв., а при повторно нарушение и временно лишаване от правото да се упражнява определена професия или дейност.

Законът е нормативен акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения. За уреждане на другите отношения по тази материя законът може да предвиди да се издаде подзаконов акт. Нормативни актове могат да издават само органите, предвидени от Конституцията или от закон. Компетентността да се издават нормативни актове не може да се прехвърля.

Съгласно чл. 75 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) нормативните административни актове са подзаконови административни актове, които съдържат административноправни норми, отнасят се за неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно правно действие. Нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен, като всеки нормативен административен акт има наименование, което сочи вида и автора на акта, и главния му предмет. Във всеки нормативен административен акт, с изключение на нормативните актове, с които се изменят, допълват или отменят други нормативни актове, се посочва правното основание за неговото издаване. Общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения.

Наредбите, приети от общинските съвети, са подзаконови нормативни актове, които се прилагат само за дадената община, за която са създадени и приети. Общинският съвет е органът, компетентен да приеме дадена наредба, определя политиката за изграждане и развитие на общината, именно като приема наредби, уреждащи отношенията в дадената община.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация общинският съвет приема стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината, които отразяват и европейските политики за развитие на местните общности. В изпълнение на правомощията си по ал. 1 общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Подзаконовите нормативни актове,

3



приети от общинските съвети, са подзаконови нормативни актове, които се прилагат само за дадената община, за която са създадени и приети. Общинският съвет е органът, компетентен да приеме дадена наредба, определя политиката за изграждане и развитие на общината, именно като приема наредби, уреждащи отношенията в дадената община.

## **1. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ, КОИТО КАСАЯТ МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ (МТД)**

За целите на анализа на тази част, обследваните наредби са анализирани както с оглед разпоредбите на законите, в изпълнение на които са издадени, така и с оглед постулатите на Закона за нормативните актове и Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове (Указа), който определя структурата и съдържанието на нормативните актове в РБългария и е задължителен съобразно препратката на чл.9, ал.3 от ЗНА.

В изпълнение на законовата делегация **на чл. 1, ал.2 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ)** /Обн. - ДВ, бр. 117 от 10.12.1997 г.; в сила от 01.01.1998 г.; изм. и доп., бр. 71 от 23.06.1998 г.; в сила от 24.08.1998 г. изм., бр. 110 от 29.12.2020 г., в сила от 31.12.2020 г.; изм., бр. 14 от 17.02.2021 г., в сила от 17.02.2021 г.; изм., бр. 16 от 23.02.2021 г./ **Общинският съвет е приел Наредба № 17 за определяне размера на местните данъци на територията на община Свиленград (Наредбата).** Наредбата е приета на основание чл. 21, ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл. 8, чл. 62, чл.63, чл.66 и чл.67 от Закона за местните данъци и такси с Решение №158 по Протокол №11 от 29.04.2021г.

### **Заклучения и препоръки:**

1. Наредбата, включително и в допълнителните си разпоредби, съдържа препис на разпоредбите на ЗМДТ, което улеснява правоприлагането ѝ, но е незаконосъобразно поради нарушение чл. 44, ал.1 от Указа. Приемането с наредбата на текстове, приети преди това със закон противоречи на чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), доколкото не се касае за неуредени със закон обществени отношения. Съдебната практика е трайна и последователна в разбирането си, че наредбите, издавани от местните органи на самоуправление, не следва да преписват законовите разпоредби на актовете въз основа на които са издадени.
2. Разпоредбата на чл.5, ал.1, изречение второ от Наредбата е незаконосъобразна, тъй като противоречи на чл.4, ал.1 от ЗМДТ, съгласно който обжалването на свързаните с установяването, обезпечаването и събирането на местните данъци актове се извършва по местонахождението на общината, в чийто район е възникнало задължението, по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Тази разпоредба, която е



- специална, определя за компетентен Административния съд по местонахождение на общината, а общата разпоредба на ДОПК – чл.156 предвижда, че компетентен да разгледа спора е административния съд, в чийто съдебен район е постоянният адрес или седалището на жалбоподателя.
3. Чл.6, ал.1, т.6 от Наредбата възпроизвежда чл. 5а, ал.1, т.6 от ЗМДТ, която е отменена с ДВ, бр. 96 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г., а т. 7 и т. 8 възпроизвеждат все още невлезлите в сила разпоредби на чл. 5а, ал.1, т.7 и 8 от ЗМДТ. Предвид несъответствието си с акт от по-висок ранг тези разпоредби от наредбата са незаконосъобразни.
  4. В чл.7, ал.1 от Наредбата, който възпроизвежда чл. 10, ал.1 от ЗМДТ, следва да се посочи, че с данък недвижими имоти се облагат разположените на територията на общината имоти, а не та територията на страната, защото териториалната компетентност на Общинския съвет в Свиленград съвпада с териториалните граници на общината.
  5. В чл.37, ал.3 от Наредбата не се посочва размер на дължимия се при делба на имущество данък върху превишението. Размерът на данъка не може да се определя по аналогия, а следва да е изрично уреден.
  6. Размерът на патентния данък би следвало да се определи с текст, представляващ част от самата наредба. Определянето на конкретен размер на дължим данък е текст, който следва да бъде в текстовата част от наредбата за определяне на размера на местните данъци, съгласно законовата делегация в ЗМДТ. Освен това, като приложения към нормативните актове могат да бъдат само списъци, таблици, тарифи, схеми, формули и др. и то единствено в случай, че не е необходимо да се включат към съответни техни подразделения / чл. 31, ал.1 от Указа/.

Размерите на местните такси и цени на услуги са определени в **Наредба № 10** за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Свиленград (Наредбата). Наредбата е приета в изпълнение на законовата делегация на чл. 9 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) /Обн. - ДВ, бр. 117 от 10.12.1997 г.; в сила от 01.01.1998 г.; изм. и доп., бр. 71 от 23.06.1998 г.; в сила от 24.08.1998 г. изм., бр. 110 от 29.12.2020 г., в сила от 31.12.2020 г.; изм., бр. 14 от 17.02.2021 г., в сила от 17.02.2021 г.; изм., бр. 16 от 23.02.2021 г./

**Наредбата е приета от Общинския съвет с Решение №1040/14.12.2018 год.; изм. с Решение №37/20.12.19г., изм. с Решение №57/28.01.20г., изм. с Решение №153/29.04.20г., изм. с Решение**



№157/29.04.20г., изм. с Решение №177/29.04.20г., изм. с Решение №381/30.12.2020г., изм. с Решение №383/30.12.2020г; изм. с Решение №457/24.02.2021г., изм. с Решение № 597/28.07.2021г., изм. с Решение № 624/28.07.2021г., изм. с Решение № 630/28.07.2021г.

### **Заклучения и препоръки:**

1. Наредбата, включително и в допълнителните си разпоредби, съдържа препис на разпоредбите на ЗМДТ, което улеснява правоприлагането ѝ, но е незаконосъобразно поради нарушение чл. 44, ал.1 от Указа. Приемането с наредбата на текстове, приети преди това със закон противоречи на чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), доколкото не се касае за неуредени със закон обществени отношения. Съдебната практика е трайна и последователна в разбирането си, че наредбите, издавани от местните органи на самоуправление, не следва да преписват законовите разпоредби на актовете въз основа на които са издадени.
2. Размерът на местните такси би следвало да се определи с текст, представляващ част от самата наредба, а не както е направено в чл. Чл.3, ал.3, съгласно който същите се определят в Приложение №1, в Приложение № 6 и в чл. 36, чл.42, ал.1, чл.44, ал.1, които също препращат към Приложение №1. Определянето на конкретен размер на дължим данък е текст, който следва да бъде в текстовата част от наредбата за определяне на размера на местните данъци, съгласно законовата делегация в ЗМДТ. Освен това, като приложения към нормативните актове могат да бъдат само списъци, таблици, тарифи, схеми, формули и др. и то единствено в случай, че не е необходимо да се включат към съответни техни подразделения / чл. 31, ал.1 от Указа/.
3. Текстът на чл.5, ал.1, т.4 от Наредбата визираща като ръководен принцип при определяне размера на дължимите такси насърчаването на частния сектор в предоставянето на регламентирани в Наредбата услуги е незаконосъобразна. Предвидените в чл.8, ал.1 принцип изчерпателно са изброени принципите, поради което в общинските наредби не могат да се предвиждат нови, нефигуриращи в закона разпоредби. Тази точка от наредбата е приета в нарушение на чл.8 от ЗНА.
4. Разпоредбите на чл.26, , чл.27, чл.28а, чл.29 от Наредбата, предвиждащи, че се дължи дневна такса за ползване на детски градини и ясли е незаконосъобразна, като противоречаща на нормативен акт от по-висок ранг. Разпоредбата на чл. 86 ЗМДТ предвижда таксата да е месечна.
5. Разпоредбата на чл.44, ал.2, т.5 предвиждаща освобождаване от заплащане на местна такса за ловни кучета, собственост на лица, придобили право на лов по реда на Закона за лова и опазване на дивеча е незаконосъобразна. Общинският съвет не притежава компетентност да определя такова освобождаване и разширяването е в разрез с



- делегираната компетентност на Общинския съвет и разпоредбите на акт с по-висок ранг – чл. 116, ал.2 от ЗМТД, поради което в тази си част разпоредбата е незаконосъобразна.
6. В §1, т.2 от Допълнителни разпоредби на Наредбата, определяща, че “Ползватели” са физически лица и юридически лица, на които се предоставят публични услуги по смисъла на Закона за местните данъци и такси е неprecизна, тъй като в ЗМТД не се съдържа дефиниция на „публични услуги“.
  7. В §1, т.3 от Допълнителни разпоредби на Наредбата определяща какво е личен доход е в противоречие на т.11 от ДР на ЗМДТ, която съдържа изчерпателно елементите, които не се включват в личния доход. Поради противоречието си с нормативен акт от по-висок ранг тази разпоредба е незаконосъобразна.
  8. Глава IV „Административнонаказателни разпоредби“ е нищожна, поради липса на компетентност на Общинския съвет. Разпоредбата на чл. 9 от ЗМДТ предоставя, но и ограничава правомощията на общинския съвет да приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Правомощията по определяне и администриране на местни такси и цени на услуги не включват и правомощия по приемане на наредба, в която да се определят наказания за неизпълнение на задължения във връзка с данъци и такси. Въпреки че, реално в текстовете от тази глава не са предвидени нарушения и наказанията за тях съществуването им не е правилно.

## **2. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ, КОИТО КАСАЯТ РАЗХОДВАНЕ НА ОБЩИНСКИ БЮДЖЕТ**

**Общинският бюджет** е самостоятелна финансова сметка, чрез която се разпределят и балансират разходите и приходите по тримесечия за бюджетната година. Разработването на бюджета е съвместно усилие на много хора. То включва кмета и неговата администрация, общинския съвет, ръководителите на бюджетни звена както и гражданите. Това представлява процес на преговори и компромиси, които целят изработването на продукт, който формулира общинския план за цялата година в изпълнение стратегията за развитие на общината. Няма друго съвместно действие на администрацията и общинските съветници, което да оказва толкова огромно въздействие върху ежедневието на гражданите, както годишния бюджет.

Нормативната база, определяща приемането и разходването на общинския бюджет, намира израз на първо място в Конституцията на Република България. Основните правила по отношение на финансовите взаимоотношения между централни и местни власти са начертани от чл. 141 на Конституцията, според който: 1/ всяка община има самостоятелен бюджет; 2/ постоянните финансови източници на общината се определят със закон; 3/ общинският съвет



определя размера на местните данъци при условия, по ред и в границите, установени със закон; 4/ общинският съвет определя размера на местните такси по ред, установен със закон; 5/ държавата чрез средства от бюджета и по друг начин подпомага нормалната дейност на общините.

Рамката и минималните изисквания, към които всяка община би следвало да се придържа при приемане и разходване на общинския бюджет, са начертани от Закона за публичните финанси /ЗПФ/. За уреждане на тази материя на местно ниво в съответствие с разпоредбата на чл. 82, ал. 1 от ЗПФ всяка община разработва и приема наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет. Като подзаконов нормативен акт наредбата следва да бъде разработена при спазване принципите, правилата и процедурите, предвидени в ЗПФ.

В Община Свиленград на основание чл. 82, ал. 1 от ЗПФ общинският съвет е приел **Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград**

**Състояние:** Наредба № 13 е публикувана на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Наредби“.

**Актуалност:** Наредба № 13 е приета на основание чл. 82, ал. 1 от ЗПФ с Решение № 711/18.12.2013 г. на Общински съвет – Свиленград и е влязла в сила на 01.01.2014 г. в частта за бюджетния процес наредбата е влязла в сила от датата на приемането ѝ. Направени са последващи актуализации с Решение № 742/29.01.2014 г., Решение № 339/26.10.2016 г., Решение № 953/26.09.2018 г., Решение № 189/27.05.2020 г. и Решение № 565/30.06.2021 г.

**Законосъобразност:** Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен, неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Освен това според чл. 82, ал. 1 от ЗПФ общинският съвет приема наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, разработена при спазване на принципите, правилата и процедурите по ЗПФ. Горепосоченото изяснява въпроса за





компетентността именно на Общински съвет – Свиленград да регулира обществените отношения, свързани с бюджета на общината.

При извършения анализ за законосъобразност на наредбата с материалноправните разпоредби на ЗПФ не се установи противоречие с нормите на ЗПФ.

Няма данни наредбата да е оспорена изцяло или в отделни нейни разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** В съответствие със Закона за публичните финанси и другите действащи нормативни актове Наредбата има за цел да уреди условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Свиленград и сметките за средства от Европейския съюз, както и взаимоотношенията с централните ведомства, второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, други общини, финансови институции и местната общност. Наредбата регламентира общите фискални правила и принципи, структурата на общинския бюджет, взаимоотношенията му с държавния бюджет и с други бюджети и сметки, съставянето на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и на общинския бюджет, бюджетния процес, вкл. мерки при възникване на финансови затруднения, и режима на сметките за чужди средства и сметки за средства от Европейския съюз. Дефинирани са целите на финансовата политика и управление на общината. Регламентирани са правила за провеждане на публично обсъждане на проекта за общински бюджет и публично обсъждане на годишния отчет за изпълнението и приключването на общинския бюджет. В тази връзка Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград е съобразена с целите на ЗПФ.

**Заклучение:** С последните изменения и допълнения Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград е актуализирана и приведена в съответствие както с приложимите нормативни актове, така и с обществените отношения, които наредбата засяга.

По отношение **разходването** на общинския бюджет в Община Свиленград са приети следните подзаконови нормативни актове:

**1. Наредба № 28 за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Свиленград**

**Състояние:** Наредба № 28 е публикувана на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Наредби“.



**Актуалност:** От публикуваната информация не става ясно кога е приета Наредба № 28. Направена е актуализация, приета с Решение № 1217/31.07.2019 г. на ОбС – Свиленград.

**Законосъобразност:** Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен, неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Според чл. 133, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/ условията и редът за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност се определят с наредба на общинския съвет. Горепосоченото изяснява въпроса за компетентността именно на Общински съвет – Свиленград да регулира обществените отношения, свързани с финансовото подпомагане на спортните клубове, осъществяващи дейност на територията на Община Свиленград.

По отношение финансирането на дейностите в областта на физическото възпитание, физическата активност, спорта и спортно-туристическата дейност чл. 123 от ЗФВС предвижда възможността те да се финансират със средства от бюджетите на общините.

Съгласно разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от ЗФВС със средства от бюджетите на общините могат да се финансират: 1. изпълнението на дейностите по чл. 6, т. 1 от ЗФВС, а именно физическото възпитание, физическата активност, спорта и спортно-туристическата дейност. 2. изграждането, обновяването и управлението на спортни обекти – общинска собственост. Ал. 2 на същия член предвижда възможността общините да подпомагат: 1. спортни организации, спортни училища и туристически дружества, които имат седалище и дейност на територията на съответната община. 2. юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, които организират и насърчават децата и младежите да се занимават с физическа активност, спорт и спортно-туристическа дейност. В чл. 133, ал. 3 от ЗФВС е въведено изискването общините да подпомагат приоритетно дейностите в областта на спорта за всички.

Средствата по наредбата се предоставят на спортните клубове, като размерът на финансовото им подпомагане е на база постигнатите спортно-технически резултати от състезателите и отборите, обхвата възрастови групи от спортуващите, спортната база и условията за развитие, както и степента на участие в общинските прояви. На финансово подпомагане подлежат всички състезатели в ученическа възраст, членове на спортните клубове в Община Свиленград, както и състезателите от отборите на ФК „Свиленград 1921“ мъже и ХК „Свиленград“ жени. Средствата се предоставят на спортните клубове за: 1.



Развитие на детско-юношеския спорт. 2. Осъществяване на учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност. 3. Стимулиране на спорта за високи постижения. 4. Закупуване на спортна екипировка, спортни уреди и спортни съоръжения. При прекратяване дейността на клуба спортните уреди и съоръжения, закупени със средства за подпомагане от Община Свиленград, се предоставят на общината.

С оглед гореизложеното не се установява противоречие на Наредба № 28 за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Свиленград с разпоредбите на ЗФВС, касаещи финансирането на дейностите в областта на физическото възпитание, физическата активност, спорта и спортно-туристическата дейност.

Няма данни Наредба № 33 да е оспорена изцяло или в отделни нейни разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** Наредба 28 за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Свиленград има за цел да определи условията, реда и критериите за законосъобразно и обективно разпределение на финансовите средства, предоставени от Община Свиленград за подпомагане на спортните клубове, функциониращи на територията на общината.

Наредбата регламентира конкретни условия за финансово подпомагане на спортните клубове, механизъм за оценка на спортните резултати, указания за финансиране, процедура и ред за отчитане. Предвидено е осъществяването на контрол върху изразходването на средствата, отпуснати от общината, както и санкции при извършването на определени нарушения.

Подпомагайки финансово спортните клубове на територията на Община Свиленград Наредба № 28 подпомага изпълнението на целта, посочена в чл. 2 на ЗФВС, а именно подобряване на здравето и физическата активност на нацията чрез системни занимания с физически упражнения и спорт от всички възрасти.

**Препоръки:** С цел постигане на по-висока степен на публичност и прозрачност при финансирането на спортните клубове би могло да се предвиди утвърдението от кмета на общината списък по чл. 17, ал. 4, т. 4 от Наредбата, съдържащ спортните клубове, които ще бъдат подпомогнати, и размера на финансовите средства, които ще бъдат отпуснати, да бъде публикуван на интернет страницата на общината. По този начин ще се осигури възможност на гражданите за достъп, използване и анализ на информация за финансовите взаимоотношения на общината със спортните клубове.

## **2. Правилник за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Свиленград**



**Състояние:** Правилникът е публикуван на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Правилници“.

**Актуалност:** Правилникът е приет с Решение № 1187/29.05.2019 г. на ОбС-Свиленград, Протокол № 56/29.05.2019 г., изменен с Решение № 239/29.07.2020 г. Правилникът е влязъл в сила от датата на приемането му.

**Законосъобразност:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Следователно Общински съвет – Свиленград е компетентният орган да регламентира правилата за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Свиленград.

Тъй като предоставянето на финансова помощ е дейност по социално подпомагане, правилникът следва да е съобразен с разпоредбите на Закона за социалното подпомагане /ЗСП/. Според чл. 24 от ЗСП финансирането на социалното подпомагане се осъществява както със средства от държавния бюджет и от фонд „Социална закрила“, така и със средства от други източници. В тази връзка предвиденото предоставяне на финансова помощ в Правилника за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Свиленград не противоречи на Закона за социалното подпомагане. Нещо повече – чл. 35 от ЗСП задължава общините да създадат обществени съвети, които да оказват съдействие и помощ при извършването на дейностите по социално подпомагане и да упражняват обществен контрол върху тяхното осъществяване. Това обстоятелство налага извода, че общините следва да съдействат при провеждане на политиката по социално подпомагане.

Освен това чл. 18, ал. 1, т. 2, б. „г“ от Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград посочва разходите за местни дейности, изразяващи се в помощи и обезщетения за домакинствата, като елемент от структурата на общинския бюджет. В същия смисъл е и чл. 45, ал. 1 от ЗПФ.

По повод констатирана незаконосъобразност на определени разпоредби на Правилника за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Свиленград е подаден протест от Окръжна прокуратура - Хасково. В резултат на оспорването разпоредбата на чл. 2, ал. 1 в частта „...или настойниците на детето“ е отменена, като отпадат настойниците от кръга на лицата, имащи право да получат еднократна финансова помощ, съобразно нормите на чл. 6 ал. 1 и чл. 6б от ЗСПД. Настойниците отпадат също в чл. 3, ал. 6 и ал. 8. Разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от правилника е отменена, като отпада



изискването двамата родители/настойници на новороденото/осиновено дете да имат завършено не по-ниско от средно образование към датата на подаване на заявление съобразно нормата на чл. 4 от Закона за защита от дискриминация. Във връзка с гореизложеното разпоредбите на чл. 7 ал. 3, т. 1 и т. 4 също са отменени. Текстът на т. 1 от Приложение №1 към чл. 7 от правилника е отменен, като отпада изискването за прилагане на копие от документ /диплома/ удостоверение за завършен гимназиален етап на средно образование /свидетелство/ друг приложим документ/ за завършено не по-ниско от средно образование на майката на детето и бащата на детето. Текстът на т. 2 от Приложение № 1 към чл. 7 от правилника е отменен, като отмяната се налага във връзка с гореописаните изменения на правилника.

**Целесъобразност:** Целта на Правилника за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Свиленград е да уреди реда, условията, начина на отпускане на еднократна помощ за живо родено или осиновено дете в Община Свиленград. Правилникът регламентира реда и конкретните условия за отпускане на помощта. В тази връзка Правилника за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на Община Свиленград оказва разумна подкрепа на гражданите в първоначалната грижа за техните деца.

**Препоръки:** На интернет страницата на Община Свиленград да се публикува пълният текст на актуалната редакция на правилник, а не само правилника, с който са направени промените.

Към публикувания подзаконов нормативен акт на интернет страницата на Община Свиленград да се приложи и извършената предварителна оценка на въздействието му по чл. 18а от Закона за нормативните актове /ЗНА/.

### **3. Правилник за реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Община Свиленград**

**Състояние:** Правилникът е публикуван на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Правилници“.

**Актуалност:** Правилникът е приет с Решение № 98, Протокол № 7, т. 2 от заседание на Общински съвет Свиленград, проведено на 30.03.2016 год. Изменения и допълнения са приети с Решение №173/25.05.2016 год.

**Законосъобразност:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат



съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Следователно, Общински съвет – Свиленград е компетентният орган да регламентира правилата за предоставяне на еднократни финансови помощи в полза на граждани на Община Свиленград.

Чл. 18, ал. 1, т. 2, б. „г“ от Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград, в съответствие с чл. 45, ал. 1 от ЗПФ, предвижда разходи за помощи и обезщетения за домакинства в структурата на общинския бюджет. В този смисъл уреденото с Правилника отпускане на еднократни финансови помощи на граждани от бюджета на общината, не противоречи на ЗПФ и на приетия въз основа на него подзаконов нормативен акт.

Тъй като предоставянето на еднократни финансови помощи на граждани е дейност по социално подпомагане, правилникът следва да е в съответствие със Закона за социалното подпомагане /ЗСП/. Съгласно чл. 24 от ЗСП финансирането на социалното подпомагане се осъществява както със средства от държавния бюджет и от фонд „Социална закрила“, така и със средства от други източници. В тази връзка финансирането, предвидено с Правилника за реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Община Свиленград, не противоречи на Закона за социалното подпомагане. Нещо повече – чл. 35 от ЗСП задължава общините да създадат обществени съвети, които да оказват съдействие и помощ при извършването на дейностите по социално подпомагане и да упражняват обществен контрол върху тяхното осъществяване. Това обстоятелство налага извода, че общините следва да съдействат при провеждане на политиката по социално подпомагане.

Няма данни Правилникът да е оспорен изцяло или в отделни негови разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** Целта на Правилника е 1. да подпомогне жителите на община Свиленград, които се нуждаят от финансова помощ за лечение на тежки здравословни състояния в случаи, когато те сами не могат да заплатят лечението си; 2. да подпомага жителите на община Свиленград, които се нуждаят от финансова помощ в случай на инцидентно, непредвидимо и извънредно възникнали комунално-битови потребности; 3. да подпомогне финансово деца и младежи в неравностойно положение.

Правилникът регламентира субектите, които имат право на такава помощ, определя реда за отпускане на финансовата помощ, размера, механизмите и необходимите документи.

Предвид изложеното Правилника за реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Община Свиленград работи в полза на поставените цели, като същевременно съдейства за провеждане на политиката по социално



подпомагане и за постигане на част от целите на ЗСП, а именно подпомага нуждаещите се граждани, укрепва и развива обществената солидарност в трудни житейски ситуации.

**Препоръки:** Съгласно чл. 8 от правилника помощите се отпускат, когато са представени всички необходими документи, с които е доказана потребността от социална помощ, както и други документи, касаещи специфичността на искането за отпускане на помощ. Чл. 11, ал. 7 предвижда, че еднократната финансова помощ се отпуска с решение на Общински съвет Свиленград и се изплаща чрез банков превод в левове по посочена банкова сметка на заявителя. Добре би било да се предвиди и срок за изплащане на средствата след утвърждаването им от общинския съвет.

С оглед преценката за целесъобразност към публикувания подзаконен нормативен акт на интернет страницата на Община Хасково би могло да се приложи и извършената предварителна оценка на въздействието му по чл. 18а от Закона за нормативните актове /ЗНА/. По този начин ще се даде възможност на гражданите да съпоставят действителните и очакваните резултати..

Съгласно чл. 18б от ЗНА резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието. Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отмяна, изменение или допълнение на нормативния акт. По отношение на Правилника за реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Община Свиленград не се установява да е извършена такава последваща проверка. В тази връзка: в случай, че последваща оценка е извършена – да се публикува на интернет страницата на общината в съответствие с разпоредбата на чл. 42 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, а в случай, че не е извършена – да се направи такава оценка с оглед актуалната обществена обстановка, както и предвид действието на правилника за повече от 5 години.

#### **4. Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград**

**Състояние:** Правилникът е публикуван на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Правилници“.

**Актуалност:** Правилникът е приет с Решение № 99/30.03.2016 г., Протокол № 7, т. 3 от заседание на Общински съвет Свиленград, проведено на 30.03.2016 год. Изменения и допълнения са приети с Решение № 174/25.05.2016 год.

**Законосъобразност:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие



общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Следователно Общински съвет – Свиленград е компетентният орган да регламентира правилата за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград.

Чл. 18, ал. 1, т. 2, б. „г“ от Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград, в съответствие с чл. 45, ал. 1 от ЗПФ, предвижда разходи за помощи и обезщетения за домакинства в структурата на общинския бюджет. В този смисъл уреденото с правилника финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград, не противоречи на ЗПФ и на приетия въз основа на него подзаконов нормативен акт.

Няма данни Правилникът да е оспорен изцяло или в отделни негови разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** Целта на Правилника е да определи определя реда, условията и процедурата за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми, с постоянен и настоящ адрес на територията на Община Свиленград със средства, предвидени в бюджета на Община Свиленград. Средствата, предвидени за финансово подпомагане на процедурите и дейностите по асистирана репродукция се гласуват всяка календарна година с бюджета на Община Свиленград. Със средства, предвидени с бюджета на Община Свиленград, се финансират лица с безплодие, лечимо преди всичко с методите на АРТ и включително чрез ин-витро оплождане при наличие на определени с правилника индикации. Със средства, предвидени с бюджета на Община Свиленград, се финансират изследвания и медицински услуги. Средствата, отпуснати на лица, семейства и двойки за финансово подпомагане, са в размер на реално направените разходи, но не повече от 2000 лв. на семейство, двойка или лице.

Правилникът урежда също критериите и процедурата за финансово подпомагане. С оглед личния характер на отношенията, които урежда правилникът, изрично е въведено изискване за конфиденциалност на данните и информацията.

Предвид изложеното Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград съдейства за решаването на репродуктивни проблеми на жителите на общината.





**Препоръки:** Към публикувания подзаконов нормативен акт на интернет страницата на Община Свиленград да се приложи и извършената предварителна оценка на въздействието му по чл. 18а от Закона за нормативните актове /ЗНА/, за да се даде възможност на гражданите да съпоставят действителните и очакваните резултати.

Съгласно чл. 18б от ЗНА резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието. Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отмяна, изменение или допълнение на нормативния акт. По отношение на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград не се установява да е извършена такава последваща проверка. В тази връзка: в случай, че последваща оценка е извършена – да се публикува на интернет страницата на общината в съответствие с разпоредбата на чл. 42 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, а в случай, че не е извършена – да се направи такава оценка с оглед актуалните обществени отношения, както и предвид действието на правилника за повече от 5 години.

#### **5. Правилник за условията и реда за финансово подпомагане на младежки дейности в Община Свиленград**

**Състояние:** Правилникът е публикуван на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Правилници“.

**Актуалност:** Правилникът е приет с Решение № 550/29.05.2013 г. на Общински съвет – Свиленград и е влязъл в сила от датата на приемането му.

**Законосъобразност:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Следователно Общински съвет – Свиленград е компетентният орган да регламентира правилата за финансово подпомагане на младежките дейности в Община Свиленград.

Чл. 18, ал. 1, т. 2, б. „д“ от Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград, в съответствие с чл. 45, ал. 1 от ЗПФ, предвижда разходи за текущи субсидии в структурата на общинския бюджет. В този смисъл уреденото с правилника финансово подпомагане на младежките дейности в Община



Свиленград, не противоречи на ЗПФ и на приетия въз основа на него подзаконов нормативен акт.

Няма данни Правилникът да е оспорен изцяло или в отделни негови разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** С Правилника се определят условията и реда за финансово подпомагане на младежките дейности в Община Свиленград, чиято цел е да представят, защитават и развиват интересите и потребностите на младите хора. Консултативният съвет за младежта и Общинска администрация разработват, изпълняват, координират, контролират и подпомагат планове, програми и стратегии за младежки дейности. Проектите за младежки дейности са свързани с осъществяването на общинската политика за младежта в Община Свиленград, която се утвърждава от Общинския съвет. Средствата за изпълнението на младежки дейности се осигуряват в рамките на определените бюджетни средства в съответната година. Община Свиленград, след приемане на бюджета за съответната година, чрез покана, веднъж годишно, в срок до 15.04 на съответната календарна година, обявява конкурсна сесия за набиране на проектни предложения. Община Свиленград подпомага финансово със средства от общинския бюджет одобрените проекти за младежки дейности в размер до 2 000 лв.

Освен условията и реда за финансово подпомагане правилникът регламентира правила за оценяване, изпълнение и отчитане на проектите за младежки дейности. Уредени са случаите на прекратяване на договора за финансово подпомагане. Предвидени са контрол и санкции при неизпълнение.

Предвид изложеното Правилникът за условията и реда за финансово подпомагане на младежки дейности н Община Свиленград съдейства за представяне, защита и развитие интересите и потребностите на младите хора в общината.

**Препоръки:** С цел постигане на по-висока степен на публичност и прозрачност при финансирането на младежките дейности би могло да се предвиди информация за одобрените проекти, които ще бъдат подпомогнати, и размера на финансовите средства, които ще бъдат отпуснати, да се публикува на интернет страницата на общината.

Към публикувания подзаконов нормативен акт на интернет страницата на Община Свиленград да се приложи и извършената предварителна оценка на въздействието му по чл. 18а от Закона за нормативните актове /ЗНА, за да се даде възможност на гражданите да съпоставят действителните и очакваните резултати.

Съгласно чл. 18б от ЗНА резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието. Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отмяна, изменение или допълнение на нормативния акт. По отношение на Правилника за условията и реда за финансово подпомагане на младежки дейности н Община



Свиленград не се установява да е извършена такава последваща проверка. В тази връзка: в случай, че последваща оценка е извършена – да се публикува на интернет страницата на общината в съответствие с разпоредбата на чл. 42 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, а в случай, че не е извършена – да се направи такава оценка с оглед актуалните обществени отношения, както и предвид действието на правилника за повече от 7 години.

**б. Правилник за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на Община Свиленград.**

**Състояние:** Правилникът е публикуван на официалната интернет страница на Община Свиленград, в раздел „Общински съвет“, подраздел „Правилници“.

**Актуалност:** Правилникът е приет с Решение № 64/31.01.2008 г., влязъл е в сила от 01.02.2008 г. и е задължителен да се прилага от всички пенсионерски клубове на територията на Община Свиленград.

**Законосъобразност:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА оправомощава общинския съвет да решава въпроси от местно значение, като в изпълнение на посоченото правомощие общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Възможността общинските съвети да издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение е предвидена и в чл. 76, ал. 3 от АПК. Следователно Общински съвет – Свиленград е компетентният орган да регламентира правилата за финансирането на пенсионерските клубове на територията на общината.

Чл. 18, ал. 1, т. 5 от Наредба № 13 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Свиленград, в съответствие с чл. 45, ал. 1 от ЗПФ, предвижда разходи за финансиране в структурата на общинския бюджет. В този смисъл уреденото с правилника финансиране на пенсионерските клубове в Община Свиленград, не противоречи на ЗПФ и на приетия въз основа на него подзаконов нормативен акт.

Няма данни Правилникът да е оспорен изцяло или в отделни негови разпоредби по реда на АПК.

**Целесъобразност:** Наред с организацията и дейността на пенсионерските клубове в Община Свиленград правилникът урежда и финансирането им, като предвижда част от издръжката на клубовете /ток, вода, отопление/ да се покрива с бюджетни средства. Изисква се сумата, отпускана от ОбС за дейност на клубовете да се доказва с надлежно оформени финансови документи и същата подлежи на актуализация за всяка следваща година



взависимост от: бюджета на Община Свиленград, годишния отчет на съответния клуб и съпричастността на членовете му към обществения живот на Община Свиленград.

Финансирайки пенсионерските клубове, Община Свиленград съдейства за поддържане на социалните контакти и активното дълголетие на пенсионерите.

**Препоръки:** С оглед преценката за целесъобразност към публикувания подзаконов нормативен акт на интернет страницата на Община Хасково би могло да се приложи и извършената предварителна оценка на въздействието му по чл. 18а от Закона за нормативните актове /ЗНА/. По този начин ще се даде възможност на гражданите да съпоставят действителните и очакваните резултати.

Съгласно чл. 18б от ЗНА резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието. Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отмяна, изменение или допълнение на нормативния акт. По отношение на Правилника за организацията, финансирането и дейността на пенсионерските клубове на територията на Община Свиленград не се установява да е извършена такава последваща проверка. В тази връзка: в случай, че последваща оценка е извършена – да се публикува на интернет страницата на общината в съответствие с разпоредбата на чл. 42 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, а в случай, че не е извършена – да се направи такава оценка съобразно съвременните обществени отношения, както и с оглед действието на правилника за повече от 13 години.

### **3. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ КАСАЕЩИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ И УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ**

В Община Свиленград, подзаконовите нормативни актове, касаещи общинската собственост и управлението ѝ, са следните:

**Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество;**

**Наредба за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд;**

**Наредба за условията и реда за използване на спортни обекти, собственост на община Свиленград;**



Съгласно чл. 41, ал. 4 (Нова – ДВ, бр. 54 от 2008 г.) от Закона за собствеността в общината се създава и поддържа публичен регистър за разпоредителните сделки с имоти-общинска собственост. В регистъра се вписват данни за имотите според акта за собственост, по видове разпоредителни сделки, както и:

1. пазарната и данъчната оценка на имотите или вещните права, оценката, определена от общинския съвет, и крайната цена на сделката;
2. начинът на разпореждане-чрез публичен търг, публично оповестен конкурс или решение на общинския съвет;
3. насрещната страна по сделката;
4. други данни, определени от общинския съвет в наредбата по чл. 8, ал. 2.

На електронния си сайт Община Свиленград има публикуван публичен регистър на разпоредителните сделки с имоти общинска собственост, но след 2014 г., което води до констатация, че не е спазена разпоредбата на чл. 41, ал. 4 от ЗОС. Разпореждането с общинска собственост е един от способите, чрез които местното самоуправление решава въпроси от местно значение, предоставени в компетентността на гражданите и на избраните от тях органи. В поредица от норми ЗОС създава гаранции за публичност и прозрачност, а с направената констатация следва да се отбележи, че е нарушен този принцип.

Общинската собственост се управлява в интерес на населението в общината и в изпълнение на мандатната Стратегия за управление на общинската собственост и на Общинския план за развитие, под общото ръководство и контрол на Общински съвет – Свиленград. За изпълнение на целите, принципите и приоритетите на мандатната си Стратегия, общинският съвет приема план за действие за общинските концесии в съответствие със Закона за концесиите и Годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, по предложение на кмета на общината. Програмата се приема най-късно до приемането на бюджета за съответната година и може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет.

**Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество** се издава на основание чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост и отменя Наредба № 2 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет – Свиленград с Решение № 248/30.10.2008 год. **Приета е** от Общински съвет – Свиленград с Решение № 986/26.09.2018 г., изм. с Решение №1224/31.07.2019 г., изм. с Решение №245/29.07.2020 г. и влиза в сила три дни след публикуването ѝ на официалната интернет страница на община Свиленград. С тази наредба се определя реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи, собственост на общината. С наредбата се определят и



правомощията на кмета на общината, на кметовете на кметства и на кметските наместници, в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и на специалните закони. С Решение № 245 от 29. 07. 2020 г. Общински съвет – Свиленград приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата. Причините, които налагат изменение и допълнение са свързани с чл. 8 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, който гласи, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативни актове от по-висока степен, неуредени от тях обществени отношения с местно значение. В изпълнение на разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, с Решение № 986/26.09.2018 г. на Общински съвет – Свиленград, е приета Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Свиленград, която в годините е претърпяла няколко изменения и допълнения, обусловени от многобройните изменения в отделни текстове на нормативни актове от по-висока степен. С това решение за изменение и допълнение на наредбата се цели да се актуализира разписаният ред за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в съответствие с настъпилите промени в обществените отношения и действащото законодателство. Допълнението на чл. 4 от наредбата с нова ал. 5 е свързано с отдаването под наем на имоти и вещи – частна общинска собственост, които не са били включени в годишната Програмата и за които се налага отдаване под наем, поради постъпило ново искане за наемане на общинска собственост, прекратяване на договор за наем или просто общината инициира процедурата. Разпоредбата на чл. 8 от Закона за общинска собственост гласи, че придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи – общинска собственост, се извършва под общото ръководство и контрол на общинския съвет, а в чл. 8, ал. 9 на закона е изписан текстът, че Програмата за управление и разпореждане с общинска собственост може да бъде актуализирана през цялата година, като част от нейното съдържание включва и прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти – общинска собственост. За разлика от разпореждането с общинска собственост, по-особен се явява случаят при отдаване под наем на свободни нежилищни имоти – частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет и може да се отдават под наем на трети лица, чрез публично оповестен търг. Макар, че с разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от ЗОС се дава изцяло правото отдаването под наем да се извършва от Кмета на Общината, освен ако в закон е предвидено друго и не съществува текст, който да обвързва този вид отдаване с годишната Програма за общинска собственост, се дава възможност при необходимост за изменение и допълнение на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, Кмета на Общината да внася предложение до Общинския съвет за вземане на решение. Направено е допълнение и на чл. 53, ал. 2 от Наредбата относно обявяване на стъпката на наддаване със издаване на заповедта на Кмета на Общината за насрочване на публичния търг и изменение в тази връзка на чл. 62, ал. 1, като в



стария текст в наредбата е било предвидено стъпката на наддаване да се определя от членовете на комисията, определена с обикновено мнозинство, но се приема това да става в началото на процедурата, още със заповедта на кмета на общината за насрочване на публично оповестения търг с явно наддаване. Въпреки, че Наредбата е определила границите на стъпката от 1% до 10% процента от началната тръжна цена и същото условие се вписва задължително в тръжната документация, ясно се фиксира нейният размер със стартиране на процедурата, за да има прозрачност и всички участници да са запознати с това условие още преди закупуване на тръжната документация. Прието е изменение и на чл. 55 от Наредбата относно обявяване на заповедта на кмета на общината за насрочения публичен търг в пресата за масова информация. Изменението е свързано с отпадане на текста за публикуване в пресата, тъй като процедурата по публикуване на заповеди се заплаща и представлява разход за общината. В същото време съвременното общество разчита приоритетно за информирание от интернет пространството. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОС, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, както и при спазване на изискванията на чл. 75 – чл. 79 от АПК и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, са проведени обществени консултации с гражданите и юридическите лица. В законоустановения 30 – дневен срок не са постъпили предложения. В тази връзка Общински съвет – Свиленград приема с решението изменение и допълнение на нормативния акт, което води до актуализиране и привеждане на наредбата в съответствие, както с обществените отношения, така и с приложимите нормативни актове от по – висока степен.

#### **Наредба за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд.**

Наредбата е приета с Решение № 331/31.03.2005 г., на ОбС – Свиленград, изменена с Решение № 690/27.05.2010 г., Решение № 356/28.11.2012 г.; Решение №527/24.04.2013г., Решение № 662/30.10.2013 г., Решение № 228/27.07.2016 г., Решение № 433/25.01.2017 г., Решение № 1128/27.03.2019 г., Решение № 243/29.07.2020 г.

Настоящата наредба в годините е претърпяла няколко изменения и допълнения, обусловени от многобройните изменения в отделни текстове на нормативни актове от по-висока степен. Изменението в чл. 2, ал. 3 цели прецизиране на разпоредба, тъй като в населените места на общината кметовете на кметства и кметски наместници могат по-ефективно да осъществяват контрол на ползването на общински жилищни имоти и състоянието на жилищата. В чл. 4, ал. 1, т. 3 старият текст е останал във времето от първоначалното приемане на Закона за държавната собственост, ППЗДС и Закона за общинската собственост, приети през 1996 г. От тогава е изминал дълъг период от време и не е необходимо да се проследява прехвърлителните сделки на лица за такъв дълъг период от време, затова се приема тези сделки да се проследяват до 10 години назад във времето. В чл. 4, ал. 1, т. 6 се допълва старият текст, тъй като не е давал яснота кой адрес следва да се взема под внимание – постоянен или настоящ. Приема се



това да е настоящият адрес, за да не се ограничават жители на селата и семейства, които искат да бъдат настанени в жилища в гр. Свиленград, които желаят да бъдат настанявани в жилищния фонд на общината, както и да не бъдат принуждавани да се регистрират по постоянен адрес в града, което води до трайно обезлюдяване на селата. В чл. 7, ал. 3 се прави изменение да не се изисква лицата да представят удостоверение от Агенция по вписванията за вписвания, отбелязвания и заличавания по партида на лицето през последните десет години за имотното си състояние, тъй като информацията може да бъде получена по служебен път чрез достъп до имотния регистър от съответния служител. Отпадането на текста води и до финансово облекчаване на лицата кандидатстващи за картотекиране. Чл. 14, ал. 4 се изменя и допълва поради това, че старият текст не изчерпва напълно възможностите за публичност и информираност на заинтересованите лица. С промяната информация за утвърдения окончателния списък, освен на информационното табло, следва да се публикува и на сайта на общината под формата на съобщение. В чл. 18, ал. 1 се допълва нова алинея за неизрядните наематели да бъдат санкционирани с неустойки до 4 месечни наема, поради факта, че има риск наематели на общински жилища, които работят извън страната и отсъстват дълготрайно от населеното място да решат преотдаване под наем общинския жилищен имот на трети лица или да допуснат да живеят в него лица, с които са съжителствали на семейни начала или лица, с които се намират в роднински връзки. Чл. 23, ал. 1 се добавя нова алинея, според която направеният отказ, без основателни причини за настаняване в общинско жилище, следва да се приема, като отпадане на необходимостта от такова и лицата да отпаднат от окончателния списък. В Чл. 25 се добавят четири нови алинеи, свързани с настаняването на нуждаещи се лица в общински жилища, по отношение на срока и определянето на наемната цена, като по този начин се дава възможност и на други чакачи лица от списъка на картотеката да бъдат настанени в общинско жилище и привилегията да заплащат по-нисък наем. Предлага се допълнение в чл. 25 лицата и техните семейства, които дългогодишно са ползвали общински жилища, настанени преди 1990 г., чиято нужда не е отпаднала във времето и поради което приемат ползването им пожизнено, но е предвидена и разпоредба за лица с намалената трудоспособност обикновено. Приема се нов член чл. 25а, тъй като има наематели на общински жилища, които работят извън страната, с цел предотвратяване на злоупотреби с общинския жилищен имот, в който може да бъдат допуснати трети лица да живеят в него или да остане необитаем дълго време. Това допълнение се приема с цел осъществяване на по-голям контрол – лицето е задължено да уведоми писмено наемодателя за своето отсъствие и да посочи основателна причина за липсата на обитаване на жилището. Приема се допълнение на чл. 26, ал. 1 тъй като при неспазване на чл. 25а, когато лицето не е уведомило писмено наемодателя и няма основателни причини за липсата на обитаване на жилището, се счита, че нуждата от това жилище е отпаднала и същото следва да се освободи. В чл. 26, ал. 1 се добавят нови пет точки, породени от необходимостта за предприемане на мерки относно





спазване на вътрешния ред в сгради в режим на етажна собственост по смисъла на Закон за управление на етажната собственост, защита от домашно насилие по реда на Закон за защита от домашното насилие и използване на жилищата за престъпна дейност, случаи свързани с неподаване на декларация за семейно и имотно състояние в посочения срок от наемателите и ползване на общ. жилище при отсъствие на същите, за което наемодателят е уведомен писмено. С допълнението и изменението на чл. 40, ал. 4 се цели да се избегнат спекулации с цел препродаване на жилището на по-висока цена или продажба с цел закупуване на имот в друго населено място в страната. Изменението и допълнението на чл. 44, ал. 1 е свързано с определяне на общински жилища, като негодни в резултат на дългогодишно недобросъвестно ползване и стопанисване от настаняваните във времето лица. В чл. 46 се добавят две нови алинеи, разписващи реда за учредяване на този вид специално вещно право на строеж за изграждане на социални жилища. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45а от ЗОС, чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, както и при спазване на изискванията на чл. 75 – чл. 79 от АПК и чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, са проведени обществени консултации с гражданите и юридическите лица, като в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения и Общински съвет – Свиленград взема решение за изменение и допълнение на Наредбата, съответстваща на нормативната уредба от по-висок ранг. Така нормативният акт е актуализиран и приведен в съответствие, както с обществените отношения, така и с приложимите нормативни актове от по-висока степен. Тя е изготвена изцяло в съответствие с промените в българското законодателство и по-специално със Закона за общинската собственост, не противоречи на норми от по-висока йерархия и на европейското законодателство и е в интерес на населението на общината.

### **Наредба за условията и реда за използване на спортни обекти, собственост на община Свиленград.**

Тази Наредба се приема на основание чл. 103, ал. 2, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/ и определя условията и реда за използването на спортни обекти – общинска собственост, по смисъла на този закон. Приета е с Решение № 1279 от 25.09.2019 г. на Общински съвет – Свиленград, изм. с Решение № 77 от 28.01.2020 г. на ОбС – Свиленград и отменя Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и спортни съоръжения. Има за цел да бъдат създадени условия за практикуване и развитие на физическото възпитание и спорта на територията на община Свиленград. Спортните обекти – общинска собственост, се управляват в интерес на населението на общината при спазване разпоредбите на ЗФВС, Закона за общинската собственост и Закона за местното самоуправление и местната администрация. Приетите изменения са свързани с актуализиране



на наемните цени за почасово ползване на спортните обекти от спортни клубове, развиващи дейност извън територията на общината.

В резултат на извършен задълбочен анализ на действащата Наредба в Община Свиленград се прави извода, че не се налага да се приема или изменя този подзаконов нормативен акт, тъй като дава ясен, пълен и точен регламент на обществените отношения, свързани с ползването на спортните обекти, собственост на общината.

#### **4. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ КАСАЕЩИ ЗАКОН ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА (ЗУТ)**

Подзаконовите нормативни актове, касаещи приложението на Закона за устройство на територията на ОбС Свиленград са следните:

НАРЕДБА № 6 ЗА ПРЕМЕСТВАЕМИТЕ ОБЕКТИ И РЕКЛАМНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, приета с Решение №128/25.04.2008 г. на ОбС-Свиленград, изм. е с Решение №141/25.03.2020г. на ОбС – Свиленград, изменена е с Решение № 240/29.07.2020г. на ОбС – Свиленград.

1. Дефиницията на преместваеми обекти в НАРЕДБА №6 е даден в Чл.2. Преместваемите обекти от тази наредба не представляват строежи по смисъла на ЗУТ, не са недвижими имоти, не се нанасят в кадастралните карти и регистри, нямат постоянен устройствен статут, не са трайно свързани с недвижимия имот, върху който са поставени и могат да се преместят на повече от едно място.
2. Разпоредбите на наредбата са съобразени със законовите промени на чл.56 и следващите в ЗУТ.
3. В раздел VIII „АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ“ за административните наказания е предвиден минимум от 500 лева за глоба за физически лица и 5 000 лева имуществена санкция за еднолични търговци и юридически лица.

**Коментар: Не става ясно на кой нормативен акт се позовават глобите.**



#### **НАРЕДБА №1 ЗА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД**

ПРИЕТА с Решение № 939/26.09.2007 год. взето по Протокол № 62 и влиза в сила от датата на приемането ѝ. ИЗМЕНЕНА с Решение №241/25.09.2008 год.; Решение №464/25.06.2009 год.; Решение №517/24.09.2009 год.; Решение №708/24.06.2010 год.

Разпоредбите от чл.32 от Чл.38. уреждат започването на строителни и ремонтни дейности, откриването на строителни площадки. Уредени са депонирането на излишните земни маси и строителни отпадъци на определените от Общината депа.

**Коментар:** Наредбата е съобразена с действащите разпоредби на ЗУТ.

.....

НАРЕДБА №24 ЗА ПРИНУДИТЕЛНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРЕМАХВАНЕ НА НЕЗАКОННИ СТРОЕЖИ ИЛИ ЧАСТИ ОТ ТЯХ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, ПРИЕТА № 561/29.05.2013год. Няма изменения.

Наредбата урежда принудителното премахване на строежи, в случай, че след влизане в сила на заповед за премахването им, те не са премахнати доброволно.

**Коментар:** След изменението на чл.225а ал.3 от ЗУТ, обнародвана в ДВ бр.16/2021г., в която редакция е добавено „Заповедта се публикува в Единния публичен регистър по устройство на територията по чл. 5а“ не е правено изменение в Наредбата. Трябва разпоредбите на Наредбата да се съобразят с измененията на ЗУТ.

С Наредбата са утвърдени в 5 броя приложения образци на протоколи от заседания на комисии, съставени за установяване на нарушения и извършване на констатации съгласно Наредбата и ЗУТ.

### **5. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ, СВЪРЗАНИ С ОКОЛНАТА СРЕДА, ОЗЕЛЕНЯВАНЕ И ЧИСТОТА НА ВЪЗДУХА, ОТПАДЪЦИ И ВОДИ, ЕКОЛОГИЯ И ОПАЗВАНЕ НА ПРИРОДАТА, ЗАЩИТЕНИ ТЕРИТОРИИ И ЗОНИ.**

В съответната област на територията на Община Свиленград действат следните нормативни актове:

**НАРЕДБА № 21 за опазване на околната среда на територията на Община Свиленград,** приета от Общински съвет – Свиленград на основание чл. 21 , ал.2 от ЗМСМА. С наредбата се регламентира осъществяването на контрол върху състоянието на околната среда на



територията на Община Свиленград. Контролът се състои в наблюдението на качествата на компонентите на природната среда и регистрирането на измененията в тях, както и в наблюдението на източниците на тези изменения по отношение на: опазване чистотата на въздуха; шумовото натоварване; опазване на питейните води, поречията на реките и водните обекти; опазване на земите и почвите; опазване на биологичното разнообразие, горите и защитените територии; ландшафт и биологично разнообразие; придобиване, притежаване и отглеждане на домашни любимци; отглеждането на селскостопански животни; поддържане и опазване на чистотата в населените места и извън селищните територии. С Решение № 287/30.09.2020г. контролираните дейности са допълнени с: поддържане на чистота и снегочистване; регистрация, отчет, контрол и изисквания, на които трябва да отговарят пътните превозни средства с животинска тяга; ред за ползване на дървесина извън горските територии на Община Свиленград; транспортиране и маркиране на дървесината; ред за ползване на дървесина в земеделски земи, изоставени ниви, пасища и др. собственост на общината.

**Актуалност:** Наредбата е актуализирана своевременно от Общински съвет – Свиленград, с Решения №233/27.07.2016г, №1174/29.05.19г и № 287/30.09.2020г.. В Наредбата са направени многобройни изменения и допълнения, както и са отменени някои нейни разпоредби /с Решение №1174/29.05.19г/.

**Коментар:** В Наредбата липсва правна уредба относно информацията за околната среда и достъпът до нея /материята е подробно уредена в Глава втора от ЗООС/, задължението за чието предоставяне от кмета на общината е разписано в чл.15, ал.1, т.1 ЗООС. В тази връзка липсват и разпоредби относно оповестяване на инвестиционните предложения от кмета на интернет страницата на общината –сгл.чл.95, ал.1 ЗООС и общественото им обсъждане – сгл.чл.97 ЗООС, които са от особена обществена значимост. Наредбата като цяло е приведена в съответствие с основните закони, касаещи околната среда, в т.ч. Закон за опазване на околната среда, Закон за водите, Закон за ветеринарномедицинската дейност.

**Противоречия с други подзаконовни актове на ОбС – Свиленград:** Не се установяват.

**Законосъобразност:** Не се установяват противоречия с по-високи по степен нормативни актове. Няма данни за извършено оспорване по реда на чл.185 и сл.от АПК, респ. не са налице отменени разпоредби с влязъл в сила съдебен акт на Административен съд - Хасково.

**Целесъобразност:** Наредбата е съобразена с целта на закона. Подробната правна уредба на тези обществени отношения от местно значение цели опазване на живота и здравето на хората, и защита на растенията и животните, природните и културни ценности от вредни



въздействия при изменение качеството на атмосферния въздух в резултат на различни дейности на територията на Община Свиленград.

**Препоръки:** Предвид изключително голямата обществената значимост на въпроса с опазването на околната среда и важноста от информираност на обществеността, би било целесъобразно наредбата да се допълни с разпоредби относно информацията за околната среда и достъпът до нея съгл. Глава втора от ЗООС, задължението за чието предоставяне от кмета на общината е разписано в чл.15, ал.1, т.1 ЗООС, както и с разпоредби относно оповестяване на инвестиционните предложения от кмета на интернет страницата на общината –съгл.чл.95, ал.1 ЗООС и общественото им обсъждане –съгл.чл.97 ЗООС. В тази връзка може да се създаде нов **Раздел единадесети** към наредбата с наименование „Информация за околната среда“ със следните разпоредби:

(1) Всеки има право на достъп до наличната информация за околната среда на територията на Община Свиленград, без да е необходимо да доказва конкретен интерес.

(2) Достъпът до информация за околната среда може да бъде отказан в случаите по чл.20 от Закона за опазване на околната среда.

(3) Задължено да предоставя информация за околната среда по реда на този раздел е и всяко физическо или юридическо лице, което предоставя обществени услуги, свързани с околната среда, и което осъществява тази дейност под контрола на органите и организациите по ал. 1 и 2 от Закона за опазване на околната среда.

(4) Кметът на община Свиленград и на съответното кметство обявяват на интернет страницата си, ако има такава, или на обществено достъпно място инвестиционните предложения за строителство, дейности и технологии или техни изменения или разширения, при чието осъществяване са възможни значителни въздействия върху околната среда.

**НАРЕДБА № 14 за условията и реда за изхвърляне, събиране, транспортиране, претоварване, оползотворяване и обезвреждане на битови, строителни и масово разпространени отпадъци на територията на Община Свиленград** /приета с Р-е №732/29.07.2010год./ на Общински съвет – Свиленград. Урежда реда и условията за изхвърлянето, събирането /включително разделното/, транспортирането, оползотворяването и обезвреждането на твърдите битови /ТБО/, строителните /СО/, производствените отпадъци /ПО/ и масово разпространените отпадъци /МРО/, биоотпадъци и поддържането на чистотата на територията на Община Свиленград.

**Актуалност:** Наредбата е изменена от Общински съвет – Свиленград с Решение № 385/18.12.2012г. и Решение № 688/23.11.2017г., след което не е извършвана нова актуализация.



В тази връзка се констатира следните несъответствия с законови и подзаконовни нормативни актове от по-висок ранг:

- **Раздел IV - Организация на дейностите по третиране на битови отпадъци и поддържане на чистотата.** Следва да се актуализира в съответствие с измененията и допълненията на чл.30 -31 вкл. от ЗУО / ДВ, бр. 19 от 2021 г., в сила от 05.03.2021 г ;

- **Раздел VI – Организация на дейностите по третиране на строителни отпадъци и излишни земни маси.** Следва да се актуализира в съответствие с измененията и допълненията на чл.10, ал.1-5 и чл.11, ал.1 и ал.4 от ЗУО / ДВ, бр. 19 от 2021 г., в сила от 05.03.2021 г ;

- **Раздел IX- Организация на дейностите по третиране на излезли от употреба моторни превозни средства /чл.34-36/-** констатира се несъответствие с **НАРЕДБА за излезлите от употреба моторни превозни средства /НИУМПС/,** приета с ПМС № 11 от 15.01.2013г. /Обн. - ДВ, бр. 7 от 25.01.2013г, посл.изм.ДВ бр.2 от 2021г/, както следва: правната уредба в чл.35, ал.1 и ал.2 от Наредба № 14 на Община Свиленград не съответства на легалното определение на „Излязло от употреба моторно превозно средство" в § 1 на ДР на НИУМПС.

**Противоречия с други подзаконовни актове на ОбС – Свиленград:** Не се установяват.

**Законосъобразност:** Не се установяват противоречия с по-високи по степен нормативни актове освен посочените по-горе несъответствия. Няма данни за извършено оспорване по реда на чл.185 и сл.от АПК, респ. не са налице отменени разпоредби с влязъл в сила съдебен акт на Административен съд - Хасково.

**Целесъобразност:** Наредбата е съобразена с целта на закона. Подробната правна уредба на тези обществени отношения от местно значение цели опазване на здравето на хората, чистотата на територията на Община Свиленград и защита от вредното въздействие на различните видове отпадъци.

**Препоръки:** Последната актуализация е с Решение № 688/23.11.2017г. на ОбС и се констатира някои несъответствия с оглед приетите впоследствие изменения в Закона за управление на отпадъците /ЗУО/. С оглед на това е целесъобразно приемане на изменения и допълнения, както следва:

- **Раздел IV - Организация на дейностите по третиране на битови отпадъци и поддържане на чистотата.** Следва да се допълни **чл. 8** с нова алинея 2: „Лицата по ал.1 прилагат следния приоритетен ред при управлението на отпадъците: 1. предотвратяване на образуването им; 2. подготовка за повторна употреба; 3. рециклиране; 4. друго оползотворяване, например оползотворяване за получаване на енергия; 5. обезвреждане.“;



**- Раздел VI – Организация на дейностите по третиране на строителни отпадъци и излишни земни маси.** Следва да се допълни и актуализира с разпоредби в съответствие с правната уредба на чл.10, ал.1-5 и чл.11, ал.1 и ал.4 от ЗУО / ДВ, бр. 19 от 2021 г., в сила от 05.03.2021 г, както следва:

(1) Възложителят на строителни и монтажни работи, разрушаване на сгради и/или доброволно премахване на строежи, извършва дейността си по начин, осигуряващ последващото оползотворяване, в т. ч. рециклиране на образуваните строителни отпадъци в съответствие с изискванията на [Закона за управление на отпадъците](#) и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

(2) Възложителят на строителни и монтажни работи е отговорен за изпълнението на целите, свързани с подготовката за повторна употреба, рециклиране и друго оползотворяване на материали от строителни отпадъци, генерирани при строителство, разрушаване и доброволно премахване на незаконни строежи или на негодни за ползване сгради включително за покриване на разходите за извършване на дейностите по транспортиране и третиране.

(3) Принудителното премахване на незаконни строежи или на негодни за ползване или застрашаващи сигурността строежи се извършва от собственика или изпълнителя на разрушаването селективно по материали.

В **чл.22 ал.1** да се допълни с второ предложение: „Плановете за управление на строителни отпадъци когато не са одобрени по реда на [чл. 156б, ал. 6](#) от [Закона за устройство на територията](#) се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на обект по чл.11, [ал.1](#) от [Закона за управление на отпадъците](#)“.

**- Раздел IX- Организация на дейностите по третиране на излезли от употреба моторни превозни средства /чл.34-36/-** констатира се несъответствие с **НАРЕДБА за излезлите от употреба моторни превозни средства /НИУМПС/**, поради което правната уредба в **чл.35, ал.1 и ал.2** от Наредба № 14 на Община Свиленград следва да се коригира в съответства с легалното определение на „Излязло от употреба моторно превозно средство" в § 1 на ДР на НИУМПС съгл.изменението, обнародвано в ДВ, бр. 2 от 2021 г., а именно:

„Излязло от употреба моторно превозно средство" е отпадък по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби (ДР) на ЗУО, в т.ч.: а) моторно превозно средство с прекратена регистрация, което се намира върху имот - държавна или общинска собственост, за повече от три месеца от датата на прекратяване на регистрацията; б) моторно превозно средство, на което не е заверен знакът за технически преглед съгласно чл. 32д от Наредба № I-45 от 2000 г.



или съгласно чл. 38 от Наредба № Н-32 от 2011 г. за повече от три месеца от определената му дата за следващ преглед за проверка на техническата му изправност, в случай че то се намира върху държавна или общинска собственост; в) изоставено регистрирано МПС“.

**Наредба №20 за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община Свиленград** - приета с Решение № 176/26.06.2008г.на Общински съвет – Свиленград. Урежда реда и условията за изграждане, стопанисване и опазване на озеленените площи – публична общинска собственост /паркове, градини и улично озеленяване/.

**Актуалност:** Наредбата е актуализирана от Общински съвет – Свиленград. С Решение № 406/30.01.2013г и Решение № 1095/27.02.2019г в нея са направени многобройни изменения и допълнения. По този начин наредбата е приведена в съответствие с основния закон, касаещ околната среда - Закон за опазване на околната среда, както и с Закон за устройство на териториите /Раздел XI - Устройство на озеленени и залесени площи/.

**Противоречия с други подзаконовни актове на ОбС – Свиленград:** Не се установяват.

**Законосъобразност:** Не се установяват противоречия с по-високи по степен нормативни актове. Няма данни за извършено оспорване по реда на чл.185 и сл.от АПК, респ. не са налице отменени разпоредби с влязъл в сила съдебен акт на Административен съд - Хасково.

**Целесъобразност:** Наредбата е съобразена с целта на закона. Подробната правна уредба на тези обществени отношения от местно значение цели поддържането и опазването на озеленената територия, вкл.и поддържане на чистотата около обектите в нея.

**Наредба № 1 за обществения ред** - приета с Решение № 939/26.09.2007г.на Общински съвет – Свиленград. Относитими разпоредби, касаещи чистотата на околната среда, озеленяването, екологията и опазването на природата: чл.18 и чл.27-38 от Наредбата.

**Актуалност:** Самата наредба многократно е изменяна от Общински съвет – Свиленград, но в частта ѝ, касаеща посочените по-горе разпоредби, е налице единствено отмяна на отделни разпоредби с Решение № 685/27.05.2010г на ОбС, с което решение е приета нова НАРЕДБА № 23 за реда и условията за извършване на строителни и монтажни работи, свързани с разкопаване на улични и тротоарни настилки, вътрешно-квартални пространства, общински и полски пътища, озеленени и залесени площи при ново строителство, ремонт, реконструкция или присъединяване.

**Противоречия с други подзаконовни актове на ОбС – Свиленград:** Не се установяват.





**Законосъобразност:** Не се установяват противоречия с по-високи по степен нормативни актове. Няма данни за извършено оспорване по реда на чл.185 и сл.от АПК, респ. не са налице отменени разпоредби с влязъл в сила съдебен акт на Административен съд - Хасково.

**Целесъобразност:** Наредбата в разглежданата ѝ част е съобразена с целта на закона, правната ѝ уредба цели опазване на околната среда и чистотата на територията на Община Свиленград.

## **6. АНАЛИЗ НА АКТОВЕ, КАСАЕЩИ АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ, ОБРАЗОВАНИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛНИ УСЛУГИ, МЕДИЦИНСКИ И СОЦИАЛНИ УСЛУГИ**

В Община Свиленград, подзаконовите нормативни актове, касаещи административно обслужване и административни услуги, образование и образователни услуги и медицински и образователни услуги са следните:

### **Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Свиленград.**

Приета е с Решение № 1040/14.12.2018 г.; изм. с Решение № 37/20.12.19 г., изм. с Решение № 57/28.01.20 г., изм. с Решение № 153/29.04.20 г., изм. с Решение № 157/29.04.20 г., изм. с Решение № 177/29.04.20 г. С тази Наредба се уреждат отношенията, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, получавани от гражданите, реда и срока на тяхното събиране на територията на община Свиленград. Има за цел предлагане на достъпни и качествени услуги на гражданите на Общината чрез осигуряване на самофинансиране на общинските услуги, предоставяни на конкретни получатели и стимулиране на ефективното разпределение на общински ресурси чрез определяне на такси и цени на услуги.

### **Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в общинските детски градини и училища на територията на община Свиленград**

Наредбата за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в общинските детски градини и училища на територията на община Свиленград е приета с Решение № 340/26.10.16 г., изм. с Решение № 585/28.06.17 г., изм. с Решение № 156/29.04.20 г. , изм. с Решение № 377/30.12.2020 г. Настоящата Наредба е приета



на основание чл. 59, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 17, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 7, ал. 1 от Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование (обн. ДВ, бр. 46 от 17.06.2016 г., в сила от 01.08.2016 г., издадена от министъра на образованието и науката). С тази Наредба се регламентират условията и редът за записване, отписване и преместване на децата в предучилищна възраст в детските градини и общинските училища на територията на община Свиленград, като общината гарантира реализирането на националната образователна политика в частта ѝ за предучилищното образование на територията си при спазване на принципите по чл. 3, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищно образование (ЗПУО). Съгласно чл. 176 на Закона за предучилищното и училищно образование (ЗПУО) подкрепата за личностно развитие се осигурява на всички деца и ученици в съответствие с индивидуалните им потребности и цели да осигури за децата и учениците подходяща физическа, психологическа и социална среда за развиване на способностите и уменията им.

#### **Наредба за условията и реда за вписване на общинските детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие в регистър в Община Свиленград.**

Наредбата се издава на основание чл. 346, ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование. Приета е с Решение № 328/26.10.2016 г. С тази наредба се определят обстоятелствата, които подлежат на вписване в Регистъра на общинските детски градини и центрове за подкрепа на личностно развитие, както и редът за вписване и воденето му. На регистрация по реда на наредбата подлежат на вписване в регистъра общинските детски градини и центрове за подкрепа за личностно развитие в Община Свиленград. В съответствие с чл. 49, ал. 8 от Закона за предучилищното и училищно образование устройството и дейността на центровете за подкрепа за личностно развитие се уреждат с правилник, приет от съответния общински съвет, а съгласно § 18, ал. 3 от ПЗР на ЗПУО в 5-месечен срок от влизането в сила на закона съответният общински съвет приема правилник за устройството и дейността на институциите по ал. 1, т. 1. За такива правилници липсват данни да са приети от ОбС – Свиленград.

#### **Общинската програма за закрила на детето в Община Свиленград.**

Приета е на заседание на Комисията за детето към Община Свиленград на 19.12.2013 г. и утвърдена с Решение № 723/29.01.2014 г. на ОбС- Свиленград. След този програмен период няма данни за разработени и приети програми. Разработена е от Комисията за детето, съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето и е в съответствие с приоритетите, заложили в Националната програма за закрила на детето. Тази програма е свързана с основните цели и принципи на Закона за закрила на детето, Конвенцията на ООН за



правата на детето, както и в съответствие с националните приоритети, определени в Националната стратегия за детето за 2008-2018 г., Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Р България” и Планът за действие за изпълнението ѝ, Национална програма за гарантиране правата на децата с увреждания, Национален план за превенция на насилието, Концепция за държавна политика в областта на правосъдието за детето. Целта на програмата е да бъдат определени местните приоритети в областта на закрила на детето, както и да спомогне за по-ефективна защита и гаранция на основните права на децата в Община Свиленград във всички сфери на обществения живот. Тя документира волята и готовността на институциите в общината за повишаване качеството на живот на децата.

**План за действие на община Свиленград за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация**

Настоящият План за действие на община Свиленград е за периода 2012-2014 г. и дефинира необходимостта от определяне на задачите и насочване на местната власт, НПО и местната общност към разрешаване на нарастващите потребности на ромските групи в общината. Той е съобразен с изискванията на нормативните актове, регламентиращи предоставянето на различните видове услуги, децентрализация при управлението и финансирането им и се основава на приоритетите и насоките в областта на политиките на държавата. Съобразен е с Националната стратегия за интегриране на ромите (2012- 2020). След този програмен период няма данни за разработени и приети програми.

**Общинска стратегия за развитие на социалните услуги в община Свиленград** (2011 – 2015) е разработена на базата на Областна стратегия за развитие на социалните услуги в област Хасково (2011-2015), утвърдена от Областния съвет за развитие в област Хасково на заседание, проведено на 28.10.2010 г. Общинската стратегия е създадена на основата на Доклад–анализ за ситуацията и оценка на потребностите в социалната сфера на територията на община Свиленград в процес на партньорство между заинтересованите страни в общината (Общинска администрация, ДСП, НПО–доставчици на социални услуги, специализирани институции и други структури на местната власт). Тази стратегия е разработена въз основа на Конвенцията за правата на детето на ООН, Закона за закрила на детето и Националната програма за закрила на детето. Съобразена е с всички национални стратегически документи, които имат отношение към закрилата на децата и развитието на алтернативни форми на социални услуги за деца и възрастни. Стратегията е съобразена с целите и принципите на Закона за социално подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания и Национална програма за равни възможности на хората с увреждания. Целта на Стратегията е да определи



приоритетите в областта на социалните услуги в общността на местно ниво, съобразени със специфичните потребности на населението в община Свиленград. Настоящата стратегия има за своя задача да гарантира синхронизиране на действията на държавата, местната власт и гражданския сектор за подобряване благосъстоянието на децата и възрастните в община Свиленград. Планът за действие по прилагането на системата за мониторинг и оценка предвижда разработване и приемане на дългосрочни планове за петгодишен период и годишни оперативни планове за дейностите по изпълнението на стратегията. Общинската администрация изготвя оперативния план за действие през следващата година, който се приема от ОбС – Свиленград. **След този програмен период няма данни за разработени и приети програми.**

**Общински план за действие по изпълнение на стратегията за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства 2009/2010 учебна година** – липсват данни на сайта на общината за приетия план, след този програмен период няма данни за разработени и приети планове. Съгласно чл. 16 от **Закона за предучилищно и училищно образование** за децата и учениците, за които българският език не е майчин, се създават допълнителни условия за усвояването му с цел подпомагане на образователната интеграция при условия и по ред, определени в държавния образователен стандарт за усвояването на българския книжовен език.

**Програма и план за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства и по-специално от ромски произход на община Свиленград** – липсват данни на сайта на общината за приетия план, след този програмен период няма данни за разработени и приети планове. Съгласно чл. 16 от **Закона за предучилищно и училищно образование** за децата и учениците, за които българският език не е майчин, се създават допълнителни условия за усвояването му с цел подпомагане на образователната интеграция при условия и по ред, определени в държавния образователен стандарт за усвояването на българския книжовен език.

**Общински план за подобряване качеството на живот на хората с ментални увреждания** – липсват данни на сайта на общината за приетия план, след този програмен период няма данни за разработени и приети планове.

**Стратегия за развитие и интеграция на малцинствата в община Свиленград 2009-2013 г.** – липсват данни на сайта на общината за приетата стратегия, след този програмен период няма данни за разработени и приети стратегии.

**Програма за оптимизация и развитие на образованието в община Свиленград 2008-2013 г.** – след този програмен период няма данни за разработени и приети програми.



Програмата е приета с Решение № 106А/24.04.2008 г. основана е на разбирането, че главна ценност в образователната система е детето/ученикът. Всяка идея за развитие на българското училищно образование и предучилищно възпитание и подготовка трябва да бъде осмисляна през призмата на тази ценност. Основната цел – осигуряване на равен достъп и качествено образование за децата. Настоящата програма е част на общинско ниво от Националната програма за реформиране и модернизирание на образователната система. Задачата на програмата е да се дефинират и изведат на преден план онези проблеми, към които обществото е особено чувствително и чието разрешаване е от съществено значение за издигане на нивото на образование в общината, за превръщане на училищното образование в достъпно, модерно и качествено.

Съгласно чл. 196, ал. 1 от ЗПУО областният управител организира разработването на областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците въз основа на анализ на потребностите от подкрепа във всяка община на територията на областта. Стратегията включва и описание на предизвикателствата, стратегическите цели и необходимите дейности в областта на подкрепата. При разработването ѝ областният управител осигурява участието на представители на всяка община на територията на областта, на регионалното управление на образованието, на регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование, на регионалната здравна инспекция, на юридически лица с нестопанска цел, работещи в областта на приобщаващото образование, и на други заинтересовани органи, лица и организации, имащи отношение към развитието на подкрепата за личностно развитие. Разработва се анализ от съответните общини и се приема от общинския съвет по предложение на кмета на общината. Стратегията по обхваща период от две години. Съгласно чл. 197, ал. 1 въз основа на областната стратегия по чл. 196 се приема общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците от общинския съвет за период от две години. За изпълнение на стратегията ежегодно до 30 април общинският съвет приема годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие. Годишният план се приема по предложение на кмета на общината след съгласуване със съответното регионално управление на образованието. **Липсват данни в сайта на община Свиленград за разработването и приемането на такава стратегия, както и за годишния план, свързан с дейностите за подкрепа за личностно развитие.**

**Правилник за изменение на Правилник за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на общ. Свиленград**, приет с Решение №1187/29.05.2019 г. на ОбС – Свиленград, изм. с Решение № 239/29.07.2020 г. от ОбС – Свиленград. Правилникът урежда реда, условията, начина на отпускане на еднократна помощ за живородено или осиновено дете в община Свиленград. По повод констатираната



незаконосъобразност на определени членове от Правилника е подаден протест от Окръжна прокуратура – Хасково, заведен под вх. № ВЖМ-44/04.03.2020 г. в ОбС – Свиленград.

**Правилник за реда и условията за отпускане на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Свиленград, приет с Решение №1079/27.02.19 г. на ОбС – Свиленград.** Този правилник се издава на основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА и е приет с Решение № 1079/27.02.2019 г. от ОбС – Свиленград. Урежда реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ за живородено или осиновено дете в община Свиленград. Общинският съвет ежегодно с приемането на общинския бюджет определя общия размер на средствата за отпускане на еднократна помощ по реда на този правилник.

**Правилник за реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от бюджета на Община Свиленград,** изменен с Решение №173/25.05.16г. на ОбС-Свиленград. Този Правилник урежда реда, начина и условията за отпускане на еднократна финансова помощ на нуждаещите се лица и семейства на територията на Община Свиленград. Общински съвет Свиленград ежегодно, с приемането на бюджета, определя общия размер на средствата за отпускане на финансова помощ по реда на този Правилник. Приет е с Решение № 98/30.03.2016 г. от Общински съвет Свиленград, Изменения и допълнения са приети с Решение № 173/25.05.2016 г.

**Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми на територията на Община Свиленград** /Решение № 99/30.03.2016г. С този правилник се определя реда, условията и процедурата за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми, с постоянен и настоящ адрес на територията на Община Свиленград със средства, предвидени в бюджета на Община Свиленград.

## **7. АНАЛИЗ НА АДМИНИСТРАТИВНОКАЗАТЕЛНИТЕ РАЗПОРЕДБИ НА ПОДЗАКОНОВИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ ОБС СВИЛЕНГРАД**

Целта на анализа е да се посочат несъвършенствата на тази правна уредба. В анализа са посочени проблемите в административноказателните разпоредби на подзаконовите нормативни актове на Община Свиленград, които следва да намерят ново законодателно решение, като са отправени и предложения за конкретни или възможни законодателни решения.



На базата на този анализ следва да се създаде синхрон между действащите подзаконовни нормативни актове в Община Свиленград и действащото българско и международно законодателство.

Съгласно българското право административното наказание е специфична санкция за неспазване на установения ред в държавното управление. Налагането му се счита за израз на държавна принуда и е реализация на административната отговорност. Административното наказание преследва определени цели – репресивни, превъзпитателни и превантивни. Едно от основните видове административни наказания е глобата. Съгласно общата уредба в Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), глобата представлява наказание за извършено административно нарушение и се изразява в заплащане на определена парична сума. Глобата се налага на физически лица, а неин еквивалент за едноличните търговци и юридическите лица е имуществената санкция. Глобата и имуществената санкция се посочват като конкретен размер, който може да варира в нормативно определени граници. ЗАНН определя кои са административнонаказващите органи, както и процедурата за налагане на глобите. Глоби и имуществени санкции се налагат в полза на държавата и в полза на общината. Те се събират от органа, който ги е наложил, а когато не е извършено доброволно плащане, се пристъпва към принудително изпълнение.

Важен е въпросът относно ефективността на процедурите за налагане и събиране на глоби и имуществени санкции, тъй като липсата на ефективни механизми за санкциониране води до обезсмисляне на административнонаказателната дейност поради невъзможност да бъдат осъществени наказателната и превантивната функция на административните наказания.

Ефективността на процедурите по налагане и събиране на глоби и имуществени санкции зависи от наличието на: непротиворечива правна уредба; ясни критерии за определяне на размера на санкцията; механизми за избягване на субективизма при определянето на размера на санкцията; прозрачна процедура, с участие на санкционираното лице, за налагане и събиране на санкцията.

За изготвяне на настоящия анализ на административнонаказателните разпоредби на подзаконовите нормативни актове са разгледани и обсъдени следните наредби, приети от Общински съвет – Свиленград:

**1. Наредба за собствеността, ползването, управлението, стопанисването, изграждането, ремонта, поддържането и финансирането на общинската пътна мрежа, приета с Решение**



№ 186 от 02.12.2013 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 1200 от 29.07.2015 г. на Общински съвет – Свиленград;

2.Наредба № 23 за реда и условията за извършване на строителни и монтажни работи, свързани с разкопаване, приета с Решение № 685 от 27.05.2010 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 710/24.06.2010 г., Решение № 444/27.02.2013 г., Решение № 161/27.04.16 г. на Общински съвет – Свиленград;

3.Наредба № 10 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Свиленград, приета с Решение № 1040 от 14.12.2018 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 37/20.12.19 г., Решение № 57/28.01.20 г., Решение № 153/29.04.20 г., Решение № 157/29.04.20 г., Решение № 177/29.04.20 г., Решение № 381/30.12.2020 г., Решение № 383/30.12.2020 г., Решение № 457/24.02.2021 г. на Общински съвет – Свиленград;

4.Наредба № 16 за гробищните паркове на територията на Община Свиленград, приета с Решение № 177 от 26.06.2008 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 691 от 27.05.2010 г. на Общински съвет – Свиленград;

5.Наредба № 3 за организацията и безопасността на движението и безопасността на водачите на превозни средства и пешеходците в Община Свиленград, приета с Решение № 78 от 21.04.2000 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 185/02.12.2004 г., Решение № 332/31.03.2005 г., Решение № 815/02.03.2007 г., Решение № 816/02.03.2007 г., Решение № 940/26.09.2007 г., Решение № 671/29.04.2010 г., Решение № 709/24.06.2010 г., Решение № 522/24.04.2013 г., Решение № 1201/29.07.2015 г., Решение № 166/25.05.2016 г., Решение № 210/29.06.2016 г., Решение № 210/29.06.2016 г. и Решение № 211/29.06.2016 г., Решение № 326/28.09.2016 г., Решение № 473/29.03.2017 г. на Общински съвет – Свиленград;

6.Наредба № 1 за обществения ред, приета с Решение № 939 от 26.09.2007 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 241/25.09.2008 г., Решение № 464/25.06.2009 г., Решение № 517/24.09.2009 г., Решение № 708/24.06.2010 г., Решение № 1099/20.09.2011 г., Решение № 455/27.02.2013 г. на Общински съвет – Свиленград и Решение № 45 от 08.02.2019 г. на Административен съд – Хасково;

7.Наредба № 5 за търговската дейност на територията на Община Свиленград, приета с Решение № 530 от 26.01.2006 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 941 от 26.09.2007 г. и Решение № 992 от 26.11.2014 г. на Общински съвет – Свиленград;





8. Наредба № 21 за опазване на околната среда на територията на Община Свиленград, изменена с Решение № 233/27.07.2016 г., Решение № 1174/29.05.19 г., Решение № 287/30.09.2020 г. на Общински съвет – Свиленград.

**По 1. Наредба за собствеността, ползването, управлението, стопанисването, изграждането, ремонта, поддържането и финансирането на общинската пътна мрежа,** приета с Решение № 186 от 02.12.2013 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 1200 от 29.07.2015 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/

Относно решението за приемане на Наредбата:

На последната страница от Наредбата (стр. 7) е посочено че същата е приета с „Решение № 186/02.12.2004 г.“, а на първа страница от Наредбата е посочено, че същата е приета с „Решение № 186/02.12.2013 г.“

**Коментар:**

Посочени са две различни години на решението, с което е приета Наредбата - 2004 г. и 2013 г. Тази информация е от важно значение за правилното прилагане на всеки един нормативен акт, в т.ч. подзаконов нормативен акт.

**Предложение:**

Да се посочи вярната дата на решението на Общински съвет - Свиленград, с което е приета Наредбата.

По 34, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата:

Съгласно „чл. 34. (1). Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

(2). Нарушенията се установяват с актове, съставени от длъжностни лица, определени със заповед на кмета на общината-за нарушенията по общинските пътища и по молба на собственика-за частните пътища, отворени за обществено ползване

(3). Наказателните постановления се издават за общинските и частните пътища от кмета на общината или от упълномощено от него за. кмет.“

**Коментар:**

Материята, касаеща компетентността на кмета на общината или на упълномощено от него длъжностно лице да издава наказателни постановления за общински и частни пътища е



уредена от нормативен акт от по-висока степен, а именно в разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/.

Материята, касаеща определянето на длъжностни лица за установяване на нарушения с актове също е уредена от нормативен акт от по-висока степен, а именно в разпоредбата на чл. 56, ал. 2, т. 2 от Закона за пътищата.

И в двете алинеи се касае за повторно изписване на вече съществуващи текстове в нормативни актове от по-висока степен, с което безспорно е нарушен чл. 8 от ЗНА, доколкото не се касае за регламентиране на неуредени със закон обществени отношения. Съдебната практика е категорична, че всеки въпрос, уреден и от общински съвет при наличие на нормативна уредба от висока степен е решен от некомпетентен орган, който порок обуславя незаконосъобразността на издадения акт.

В този смисъл е Решение № 3113 от 10.05.2018 г. на АдмС - София по адм. д. № 11529/2017 г.

#### **Предложение:**

Да се отменят разпоредбите на чл. 34, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата.

#### **По чл. 35 от Наредбата:**

Съгласно „Чл. 35.(1). /Изм. с Реш.№ 1200/29.07. 2015г./ За нарушения по чл.52, ал.1 и чл.53, ал.1 от Закона за пътищата, освен наложените санкции, нарушителят се задължава в определен срок да отстрани последиците от нарушението.

(2). /Нова Реш. № 1200/29.07. 2015г./ При неизпълнение на изискванията по ал. 1 последиците се отстраняват от администрацията, управляваща пътя, за сметка на нарушителя. За вземането си от нарушителя администрацията може да поиска издаване на заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 418 от Гражданския процесуален кодекс въз основа на извлечение от счетоводните си книги.“

#### **Коментар:**

Разпоредбата на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата преповтаря текста на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пътищата /ЗП/. Налице е преуреждане в местна наредба на въпрос, който е законодателно уреден, което е недопустимо. То е в нарушение на правилото да се уреждат обществените отношения в съответствие с нормативен акт от по-висока степен – арг. от чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове.

#### **Предложение:**

Да се отмени разпоредбата на чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата.

#### **По чл. 36, чл. 37 и чл. 38 от Наредбата:**



Съгласно „Чл.36. (1). /Изм. с Реш.№ 1200/29.07. 2015г./ Наказват се с глоба от 200 до 500 лева физически лица, които извършват или разпоредят да бъдат извършени следните дейности в обхвата на пътя.

1. изсичане и изкореняване на дървета и храсти, косене на трева и бране на плодове без разрешение на администрацията, която управлява пътя;
2. паша на добитък и опожаряване на растителност;
3. движение с непочистени от кал машини;
4. превозване на мокри товари, с които се овлажнява платното за движение;
5. превозване на насипни материали в превозни средства, позволяващи тяхното разпиляване;
6. поставяне и складиране на материали, които не са свързани с експлоатацията на пътя;
7. влачене на дървета и други предмети;
8. движение с верижни машини, освен при снегочистване.

(2). /Изм. с Реш.№ 1200/29.07.2015г./ При повторно нарушение по ал. 1 глобата е от 500 до 1000 лева.“

Съгласно „Чл.37. (1). /Изм. с Реш.№ 1200/29.07.2015г./ Наказват се с глоба от 1000 до 5000 лева, ако деянието не представлява престъпления, физически лица, които извършат или наредят да бъдат извършени следните дейности:

1. нанасяне на повреди или унищожаване на пътищата, пътните съоръжения и принадлежности на пътя;
2. движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя;
3. разпиляване на вредни вещества, опасни за хората и околната среда;
4. извършване в обхвата на пътя на:
  - дейности, застрашаващи безопасността на движението, или използването на пътищата извън тяхното предназначение;
  - дейности, предизвикващи прекъсване, отклоняване, или спиране на движението;
5. /Изм. Реш. № 1200/29.07. 2015г./ извършване в обхвата на пътя и обслужващите зони без разрешение на администрацията, управляваща пътя:
  - строителни и ремонтни работи по пътищата извън границите на населените места и в населените места без регулационен план;
  - прокарване на нови и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, напоителни и други канали;
  - /Отм. с Реш.№ 1200/29.07.2015г./ откриване на нов и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, напоителни и други канали.
  - /Отм. с Реш.№ 1200/29.07.2015г./ изграждане на рекламни съоръжения и поставяне на рекламни материали.



б. /Нова. с Реш. №1200/29.07.2015г./ разкриване на кариери на разстояние, по-малко от 300 м. от оста на пътя и на по- малко от 1000 м. от мостовете, без разрешение на администрацията, която управлява пътя;

(2). /Изм. с Реш.№ 1200/29.07.2015г./ При повторно нарушение по ал.1 глобата е от 2000 до 7000 лв.“

Съгласно „Чл.38.(1). /Изм. с Реш.№1200/29.07.2015г./ В случаите на нарушение по чл.36 на юридически лица и на еднолични търговци се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 5000 лева, а при нарушения на чл.37 - в размер от 3000 до 8000 лв. (2). /Нова

Реш. № 1200/29.07.2015г./ При повторно нарушение по чл.36 имуществената санкция е в размер на от 2000 до 7000 лв., а по чл.37- в размер от 4000 до 12 000 лв.“

Коментар:

Съгласно чл. 1, ал. 1 от Наредбата „С тази Наредба се уреждат обществените отношения свързани със собствеността, ползването, управлението, стопанисването, изграждането, ремонта, поддържането и финансирането на пътища от общинската пътна мрежа на Община Свиленград, както и правата и задълженията на общинските органи и правомощията на кмета на общината, произтичащи от разпоредбите на Закона за пътищата и Правилника за неговото прилагане.“

Според чл. 3, ал. 3, вр. с ал. 1 от Закона за пътищата /ЗП/, местните пътища могат да бъдат и общински, а в чл. 23 от ЗП е постановено, че правомощията на кметовете по управлението на общинските пътища се определят с наредба на общинския съвет. Така цитираният текст на чл. 23 от ЗП безспорно предоставя правомощия на общинския съвет, но и ограничава същия до определянето с наредба на правомощията на кметовете по управлението на общинските пътища. Разпоредбата на чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата, освен че е систематично разположена в Глава девета, озаглавена „Административно-наказателни разпоредби“, има и санкционен характер, тъй като предвижда наказване с глоба на физическите лица за извършването или разпореждането на изброени дейности в обхвата на пътя и определя размер на глобата, включително при повторно нарушение.

Безспорно регламентирани с чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата правоотношения са административнонаказателни и не могат да бъдат причислени към правомощията на кметовете по управлението на общинските пътища, а уреждат ред за административно наказване на физически лица. В правомощието, което чл. 23 от ЗП е предоставил на общинските съвети, не е включено правомощието по приемане на наредба, или разпоредби, в които да се определят наказания за неизпълнение на задължения във връзка с извършване на дейности в обхвата на пътя.



Уреждайки в Наредбата и правоотношения по повод извършени административни нарушения, за които се налагат административни наказания, Общинският съвет е надхвърлил предела на предоставената му с чл. 23 от ЗП компетентност по издаване на Наредбата и разпоредбата на чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от същата се явява приета извън правомощията на общинския съвет.

Съгласно правилото на чл. 15, ал. 1 от ЗНА, нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а чл. 8 от ЗНА предвижда, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Тоест уредбата, която дава общинската наредба, следва да уточнява и конкретизира законовата уредба съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, или да преуредва по различен начин вече уредени от закона обществени отношения.

Видно е, че обществените отношения по административното наказване на физически лица за нарушения на забрани, свързани с осъществяване на дейности в обхвата на пътя, са уредени от закона – Закона за пътищата, и то независимо от обстоятелството дали пътят е общински или не. Ето защо е недопустимо повторното им уреждане с подзаконов нормативен акт – общинска наредба. В случая уредените със закона правоотношения са и преуредени, като за идентични и сходни нарушения с Наредбата: разпоредбата на чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата преповтаря текста на с чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от ЗП; разпоредбата на чл. 37 от Наредбата преповтаря текста на чл. 53 от ЗП; разпоредбата на чл. 38 от Наредбата преповтаря текста на чл. 54 от ЗП.

Предвид гореизложеното налице е преуреждането в местна наредба на въпрос, който е законодателно уреден, което е недопустимо. То е в нарушение на правилото да се уреждат обществените отношения в съответствие с нормативен акт от по-висока степен – арг. от чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове.

В този смисъл е Решение № 3312 от 18.05.2018 г. на АдмС - София по адм. д. № 13306/2017 г. и Решение № 1530 от 12.10.2017 г. на АдмС - Благоевград по адм. д. № 313/2017 г.

**Предложение:**

**Да се отменят разпоредбите на чл. 36, чл. 37 и чл. 38 от Наредбата.**

**По т. 2. Наредба № 23 за реда и условията за извършване на строителни и монтажни работи, свързани с разкопаване, приета с Решение № 685 от 27.05.2010 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 710/24.06.2010 г., Решение № 444/27.02.2013 г., Решение № 161/27.04.16 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/**

По Глава осма „Административно-наказателна отговорност“ от Наредбата:



Съгласно Глава осма „Административно-наказателна отговорност“ от Наредбата:  
„Чл. 26. Наказва се с глоба от 1000 до 5000 лева, ако по друг нормативен акт не е предвидено по-тежко наказание – участник в строителството, който:

1. извършва, разпореди или допусне извършването на СМР по тази наредба, без да уведоми за това Община Свиленград и без за това да е издадено съгласувателно писмо по чл. 5 на наредбата;
2. не изпълни писмено предписание или нареждане на контролен орган по тази наредба, издадено в рамките на неговата компетентност;
3. не осигури достъп, не представи необходимите документи, данни, легитимация и писмени справки на контролните органи;
4. засипе изградените или преустроени подземни мрежи или съоръжения без издадено разрешение за засипване по реда на наредбата;
5. не извърши възстановителните работи и не отстрани за своя сметка нанесените повреди на общинско имущество във връзка с осъществявани от него СМР по тази наредба в срока, определен от органите на общината.

Чл. 27. За други нарушения по тази наредба, както и предписанията, основани на нея, наказанието е глоба от 500 до 1000 лева, ако в друг нормативен акт не е предвидено по-тежко наказание.

Чл. 28. Ако нарушението по чл. 26 и по чл. 27 бъде продължено, след като е констатирано с акт или , ако в срока за издаване на наказателното постановление бъде извършено друго нарушение от същото лице, наказанието е глоба от 3000 до 5000 лева, независимо от наказанието по първото нарушение.

Чл. 29 (1)/изм. Р-е №710/24.06.2010г./ Кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице налага имуществена санкция в размер от 5 000 до 50 000 лева на юридическо лице или едноличен търговец, който като:

1. /изм. Р-е №710/24.06.2010г./ възложител или дружество, предоставящо обществени услуги, изпълнили СМР, за които не са подали уведомление по реда на чл.4, ал.1 или на чл.8, ал.1;
2. възложител на СМР или дружество, предоставящо обществени услуги , не изпълнили писмено предписание или нареждане на контролен орган по тази наредба, издадено в рамките на неговата компетентност;
3. възложител или дружеството, предоставящо обществени услуги, което не осигури достъп или не се представят необходимите документи, данни, легитимация и писмени справки на контролните органи;
4. /изм. Р-е №710/24.06.2010г./ възложител или дружеството, предоставящо обществени услуги, засипят изградените или преустроени подземни мрежи или съоръжения, без издадено разрешение за засипване по реда на наредбата;



5. )/изм. Р-е №710/24.06.2010г./ възложител или дружеството, предоставящо обществени услуги, не извършат възстановителните работи и не отстранят за своя сметка нанесените повреди на общинско имущество във връзка с осъществявани от тях СМР по тази наредба в срока, определен от органите на общината, извън случаите на чл.10, ал.2 от тази наредба

(2) Санкциите по ал. 1 се налагат по реда на чл. 30 и 31 от наредбата.

Чл. 30 (1) Установяването на нарушения по тази наредба, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

(2) Актовете за установяване на нарушенията по тази наредба се съставят от управомощени от кмета на общината, длъжностни лица от общинска администрация.

Чл. 31. Наказателните постановления се издават от кмета на общината.“

### **Коментар:**

Съгласно § 1 от ПЗР на Наредбата, същата се издава на основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2, вр. чл. 22, ал. 4 и сл. от ЗМСМА, както и на основание чл. 71, 72 от ЗУТ.

Строителството в урбанизирани територии се урежда от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, т.е. това е нормативният акт от по-висока степен, който урежда първично същите обществени отношения, които са визирани в оспорената Наредба. Последната обаче, в частта по Глава осма противоречи на ЗУТ. Същият специален закон не делегира на общинските съвети компетентност да определят състави на административни нарушения и наказания за неспазване на разпоредбите му или на разпоредби на други актове, свързани със строителството. Основна характеристика на административнонаказателната отговорност е нейната законоустановеност. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) деянията, които съставляват административни нарушения, и съответните за тях наказания, се определят със закон. Такива състави в ЗУТ не са предвидени. Поради това е нарушен основен принцип, предвиждащ законоустановеност на административните нарушения и наказания.

Освен това е налице преповтаряне на следните текстове с текстове от ЗУТ: чл. 26 от Наредбата и чл. 232, ал.5 от ЗУТ; чл. 30 от Наредбата и чл. 238 от ЗУТ; чл. 31 от Наредбата и чл. 239, ал. 1, т. 6 от ЗУТ.

Налице е противоречие на разпоредбата чл. 27 от Наредбата и чл. 233 от ЗУТ. Текстът от Наредбата не кореспондира с този на чл. 233 от ЗУТ, който гласи, че „За други нарушения на този закон, приетите от Министерския съвет, съответно издадените от министрите актове по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането и строителството, както и на решенията и предписанията, основани на тях, наказанието е глоба от 100 до 500 лв., ако по друг закон не е предвидено по-тежко наказание.“. От съпоставката на двете норми е видно, че размерът на установената с Наредбата административната санкция не съответства на



размера на санкциите, предвидени със специалния закон – ЗУТ, както по отношение на максимума, така и по отношение на минимума. Налице е противоречие на Наредбата с акт от по-висока степен, което е незаконосъобразно.

Налице е противоречие на разпоредбата на чл. 28 от Наредбата с тази на чл. 234 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Текстът от Наредбата не кореспондира с този на чл. 234 от ЗУТ, който гласи, че „Ако нарушението по чл. 232 и по чл. 233 бъде продължено, след като е констатирано с акт, или ако в срока за издаване на наказателно постановление бъде извършено друго нарушение от същото лице, наказанието е глоба от 3000 до 15 000 лв. независимо от наказанието по първото нарушение.“. От съпоставката на двете норми е видно, че размерът на установената с Наредбата административната санкция не съответства на размера на санкциите, предвидени със специалния закон – ЗУТ, по отношение на максимума. Налице е противоречие на Наредбата с акт от по-висока степен, което е незаконосъобразно.

По изложените съображения разпоредбите на Наредбата, в частта, по Глава осма „Административно-наказателни разпоредби“ са приети в нарушение на материалния закон, при липса на делегирана компетентност и са в противоречие с нормативен акт от по-висока степен /ЗУТ/, което е предпоставка за отмяната им. В този смисъл е Решение № 387 от 9.10.2018 г. на АдмС - Велико Търново по адм. д. № 494/2018 г.

#### **Предложение:**

Да се отменят разпоредбите на Глава от осма от Наредбата.

По т. 3. **Наредба № 10 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Свиленград**, приета с Решение № 1040 от 14.12.2018 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 37/20.12.19 г., Решение № 57/28.01.20 г., Решение № 153/29.04.20 г., Решение № 157/29.04.20 г., Решение № 177/29.04.20 г., Решение № 381/30.12.2020 г., Решение № 383/30.12.2020 г., Решение № 457/24.02.2021 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/

По чл. 57 от Наредбата:

Съгласно чл. 57 „Актовете за установяване на нарушенията по тази Наредба се съставят от определени от Кмета на Общината длъжностни лица от Общинската администрация, а наказателните постановления се издават от Кмета на Общината.“

#### **Коментар:**





Съгласно §4 от ПЗР на Наредбата, същата се издава на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/.

Правилата относно установяването на административните нарушения, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления, регламентирани с разпоредбата на чл. 57 от Наредбата са същите като тези, регламентирани с чл. 128 от ЗМДТ. Приемането с наредбата на текстове, приети преди това със закон противоречи на чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), доколкото не се касае за неуредени със закон обществени отношения. Предвид това разпоредбата на чл. 57 от Наредбата е приета извън правомощията на общинския съвет, предоставени с текста на чл. 9 от ЗМДТ.

**Предложение:**

Да се отмени разпоредбата на чл. 57 от Наредбата.

**По т. 4 Наредба № 16 за гробищните паркове на територията на Община Свиленград, приета с Решение № 177 от 26.06.2008 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 691 от 27.05.2010 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/**

По чл. 33, ал. 1 от Наредбата:

Съгласно чл. 33, ал. 1 „...Наказателните постановления се издават от кмета на Община Свиленград или от упълномощено от него длъжностно лице.“

**Коментар:**

Общите правила за административните нарушения и наказания, включително реда за налагане на административните наказания и издаването на наказателни постановления, са регламентирани в ЗАНН.

Съгласно чл. 47, ал. 1 от ЗАНН, административни наказания могат да налагат: а) ръководителите на ведомствата и организациите, областните управители и кметовете на общините, на които е възложено да прилагат съответните нормативни актове или да контролират тяхното изпълнение; б) длъжностните лица и органите, овластени от съответния закон или указ; в) съдебните и прокурорските органи в предвидените от закон или указ случаи. Чл. 47, ал. 2 от ЗАНН сочи, че ръководителите по буква „а“ могат да възлагат правата си на наказващи органи на определени от тях длъжностни лица, когато това е предвидено в съответния закон, указ или постановление на Министерския съвет.

Видно е, че разпоредбите на ЗАНН не позволяват с наредба да се предвижда делегиране на правомощия по издаване на наказателни постановления от кметовете на общини на други, определени от тях длъжностни лица. Това е допустимо, само ако е предвидено в специален



закон. В разпоредбата на чл. 239, ал. 1, т. 6 от ЗУТ е регламентирано, че наказателните постановления се издават от кмета на общината или от упълномощено от него длъжностно лице – в предвидените от закона случаи, но този закон не предвижда подобна уредба за случаи, касаещи наредбата, която общинският съвет приема на основание чл. 62, ал. 12 от ЗУТ.

Специален закон по отношение на ЗАНН е ЗМСМА. В чл. 22 от ЗМСМА е предвидена регламентацията относно приемани от общинския съвет наредби, решения и инструкции по въпроси от местно значение. С ал. 5 на същия текст е регламентирано при констатирани нарушения на тези наредби кметът на общината или негов заместник да издават наказателни постановления.

При сравнение на разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от Наредбата и чл. 22, ал. 5 от ЗМСМА се установява, че е налице противоречие между двата текста. Разпоредбата на подзаконовия нормативен акт разширява кръга на лицата, които законът определя да бъдат административнонаказващи органи. Законът предвижда такова правомощие само на кмета или негов заместник, а Наредбата сочи лице извън този кръг, а именно упълномощено от кмета на общината лице. Поради това текстът, в частта му „или упълномощени от него длъжностни лица“, е материално незаконосъобразен, поради противоречие с норми от по-висок ранг и следва да бъде отменен.

### **Предложение:**

Да се коригира текста на чл. 33, ал. 1 от Наредбата в съответствие с гореизложеното.

**По т. 5. Наредба № 3 за организацията и безопасността на движението и безопасността на водачите на превозни средства и пешеходците в Община Свиленград**, приета с Решение № 78 от 21.04.2000 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 185/02.12.2004 г., Решение № 332/31.03.2005 г., Решение № 815/02.03.2007 г., Решение № 816/02.03.2007 г., Решение № 940/26.09.2007 г., Решение № 671/29.04.2010 г., Решение № 709/24.06.2010 г., Решение № 522/24.04.2013 г., Решение № 1201/29.07.2015 г., Решение № 166/25.05.2016 г., Решение № 210/29.06.2016 г., Решение № 210/29.06.2016 г. и Решение № 211/29.06.2016 г., Решение № 326/28.09.2016 г., Решение № 473/29.03.2017 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/

По чл. 29, ал. 4 от Наредбата:

Съгласно чл. 20, ал. 4 „/изм. Р-е № 671/29.04.2010 г., Изм. Р-е № 1201/29.07.2015г./ При маловажни случаи на нарушения, които са установени в момента на извършването им, на мястото на нарушението, на извършителя може да бъде наложена глоба с фиш в размер от 10 лв. до 50 лв. Издаденият за наложената глоба фиш трябва да съдържа данни: за самоличността



на упълномощения от община – Свиленград служител, наложил глобата; за самоличността на нарушителя; за мястото и времето на нарушението; за нарушените разпоредби и за размера на глобата. Фиша се подписва от служителя, наложил глобата и от нарушителя, когато е съгласен да плати на мястото на наложената глоба. На нарушителя, заплатил глобата доброволно, се дава екземпляр от фиша.“

**Коментар:**

Налице е несъответствие между разпоредбата на подзаконовия нормативен акт и приложимия закон, доколкото в чл. 29, ал. 4, изр. последно от Наредбата е предвидено, че „На нарушителя, заплатил глобата доброволно, се дава екземпляр от фиша.“, а съгласно чл. 39, ал. 2, изр. последно от ЗАНН „На нарушителя се дава препис, за да може да заплати доброволно глобата.“ В случая общинският съвет е наложил незаконосъобразно условие – глобата да бъде заплатена, за да бъде получен екземпляр от фиша. Това противоречи на нормативна уредба от по-висш ранг, а именно на чл. 39, ал. 3 от ЗАНН.

**Предложение:** Да се коригира чл. 20, ал. 4, изр. последно от Наредбата, в следния смисъл: „.....На нарушителя, се дава препис, за да може да заплати доброволно глобата.“

**По т. 6. Наредба № 1 за обществения ред, приета с Решение № 939 от 26.09.2007 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 241/25.09.2008 г., Решение № 464/25.06.2009 г., Решение № 517/24.09.2009 г., Решение № 708/24.06.2010 г., Решение № 1099/20.09.2011 г., Решение № 455/27.02.2013 г. на Общински съвет – Свиленград и Решение № 45 от 08.02.2019 г. на Административен съд – Хасково /Наредбата/**

По чл. 45 от Наредбата:

Съгласно „чл. 45. /нов Р-е №517/24.09.2009 год./ За явно маловажни нарушения на разпоредби от настоящата наредба, овластените органи и лица налагат на място глоба в размер от 10 до 50 лв. За наложената глоба се издава фиш. Ако нарушителят не е съгласен да плати глобата или оспори нарушението се съставя акт за нарушението по реда на ЗАНН.“

**Коментар:**

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ЗАНН за явно маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, овластените за това органи налагат на място, срещу квитанция, глоба до размера, предвиден в съответния закон или указ, но не повече от 10 лева. Чл. 39, ал. 2, изречение първо и изречение второ от ЗАНН регламентира, че за маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, когато това е предвидено в закон или указ, овластените контролни органи могат да налагат на местонарушението глоби в размер от 10 до 50 лева, като за наложената глоба се издава фиш,



който съдържа данни за самоличността на контролния орган и на нарушителя, мястото и времето на нарушението, нарушените разпоредби и размера на глобата.

ЗАНН ясно разграничава маловажните случаи на административни нарушения /чл. 39, ал. 1, изречение първо/, за които се налага глоба с фиш в размер от 10 до 50 лева, от явно маловажните такива /чл. 39, ал. 1/, за които се налага глоба до 10 лева срещу квитанция. Налице е противоречие на нормата на чл. 45 от Наредбата с разпоредби на нормативен акт от по-висока степен, каквито са тези на чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН. Действително в правомощията на общинския съвет е да доразвие закона, предвиждайки налагането на глоба до размера, определен в ЗАНН, но в случая е налице смесване на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи на извършени административни нарушения. Предвид това разпоредбата е незаконосъобразна.

**Предложение:**

Да се коригира разпоредбата на чл. 45 от Наредбата съобразно чл. 39 от ЗАНН, като бъде избегнато смесването на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи.

**По т. 7. Наредба № 5 за търговската дейност на територията на Община Свиленград**, приета с Решение № 530 от 26.01.2006 г. на Общински съвет – Свиленград, изменена с Решение № 941 от 26.09.2007 г. и Решение № 992 от 26.11.2014 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/

По чл. 49 от Наредбата:

Съгласно чл. 49 „За явно маловажни нарушения на разпоредби от настоящата Наредба, овластените органи и лица могат вместо съставяне на акт, да наложат глоба с фиш в размер до 50 (петдесет) лева.“

**Коментар:**

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ЗАНН за явно маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, овластените за това органи налагат на място, срещу квитанция, глоба до размера, предвиден в съответния закон или указ, но не повече от 10 лева. Чл. 39, ал. 2, изречение първо и изречение второ от ЗАНН регламентира, че за маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, когато това е предвидено в закон или указ, овластените контролни органи могат да налагат на местонарушението глоби в размер от 10 до 50 лева, като за наложената глоба се издава фиш, който съдържа данни за самоличността на контролния орган и на нарушителя, мястото и времето на нарушението, нарушените разпоредби и размера на глобата.



ЗАНН ясно разграничава маловажните случаи на административни нарушения /чл. 39, ал. 1, изречение първо/, за които се налага глоба с фиш в размер от 10 до 50 лева, от явно маловажните такива /чл. 39, ал. 1/, за които се налага глоба до 10 лева срещу квитанция. Налице е противоречие на нормата на чл. 49 от Наредбата с разпоредби на нормативен акт от по-висока степен, каквито са тези на чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН. Действително в правомощията на общинския съвет е да доразвие закона, предвиждайки налагането на глоба до размера, определен в ЗАНН, но в случая е налице смесване на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи на извършени административни нарушения. Предвид това разпоредбата е незаконосъобразна.

**Предложение:**

Да се коригира разпоредбата на чл. 49 от Наредбата съобразно чл. 39 от ЗАНН, като бъде избегнато смесването на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи.

**По т. 8. Наредба № 21 за опазване на околната среда на територията на Община Свиленград, изменена с Решение № 233/27.07.2016 г., Решение № 1174/29.05.19 г., Решение № 287/30.09.2020 г. на Общински съвет – Свиленград /Наредбата/**

Относно решението на Общински съвет - Свиленград за приемане на Наредбата:  
Съгласно § 5. от ЗР на Наредбата „Наредбата влиза в сила считано от .....“

**Коментар:**

Никъде в текста на Наредбата не е посочено решението, с което е приета Наредбата от Общински съвет – Свиленград, а за дата на влизане в сила пише „.....“. Посочено е само решението на Общински съвет Свиленград, с което е последно изменена Наредбата – Решение № 287/30.09.2020 г. Информацията относно решението за приемане на Наредбата е от важно значение за правилното прилагане на всеки един нормативен акт, в т.ч. подзаконов нормативен акт.

**Предложение:**

Да се посочи номер и дата на решението на Общински съвет - Свиленград, с което е приета Наредбата.

По чл. 71:

Съгласно „чл. 71 (1) За всички причинени вреди по смисъла на тази Наредба виновните лица заплащат обезщетение.



(2) Когато вредите са отстраними, обезщетението се определя съобразно необходимите разходи за възстановяване плюс наложената санкция.

(3) Когато вредите са неотстраними, виновните лица заплащат в петорен размер определеното от общината обезщетение плюс наложената санкция.“

**Коментар:**

Разпоредбата на чл. 71 от Наредбата систематично е разположена в раздела на „Административно-наказателни разпоредби“ на Наредбата, и законосъобразността ѝ следва да бъде преценена съобразно общите правила за административните нарушения и наказания, реда за установяване на административните нарушения, и за налагане и изпълнение на административните наказания, регламентирани в ЗАНН.

В случая с тази разпоредба в тежест на нарушителите (тоест извършителите на административно нарушение) по Наредбата е вменено заплащане, освен на санкция и на обезщетение, свързано с отстраняването на нарушенията. Подобна правна регламентация няма предвидена в производството по налагане на административно наказание, уредено в ЗАНН (чл. 13 от ЗАНН), и е недопустимо да бъде въведена с подзаконов нормативен акт в отклонение с принципа за законоустановеност на наказанията.

Предвид горното нормата на чл. 71 от Наредбата се явява незаконосъобразна.

**Предложение:**

Да се отмени разпоредбата на чл. 71 от Наредбата.

По чл. 72, ал. 2 от Наредбата:

Съгласно „чл. 72. (2) За явно маловажни случаи на нарушения се налага на място глоба в размер от 10 до 50 лв. За наложената глоба се издава фиш, който съдържа данни за самоличността на контролния орган и на нарушителя, мястото и времето на нарушението, нарушените разпоредби и размера на глобата. Фишът се подписва от контролния орган и от нарушителя и се изплаща на място, на касата на Общинска администрация. Ако нарушителят не е съгласен да плати глобата или оспори нарушението се съставя акт за нарушение по ЗАНН.“

**Коментар:**

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ЗАНН за явно маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, овластените за това органи налагат на място, срещу квитанция, глоба до размера, предвиден в съответния закон или указ, но не повече от 10 лева. Чл. 39, ал. 2, изречение първо и изречение второ от ЗАНН регламентира, че за маловажни случаи на административни нарушения, установени при извършването им, когато



това е предвидено в закон или указ, овластените контролни органи могат да налагат на местонарушението глоби в размер от 10 до 50 лева, като за наложената глоба се издава фиш, който съдържа данни за самоличността на контролния орган и на нарушителя, мястото и времето на нарушението, нарушените разпоредби и размера на глобата.

ЗАНН ясно разграничава маловажните случаи на административни нарушения /чл. 39, ал. 1, изречение първо/, за които се налага глоба с фиш в размер от 10 до 50 лева, от явно маловажните такива /чл. 39, ал. 1/, за които се налага глоба до 10 лева срещу квитанция. Налице е противоречие на нормата на чл. 49 от Наредбата с разпоредби на нормативен акт от по-висока степен, каквито са тези на чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН. Действително в правомощията на общинския съвет е да доразвие закона, предвиждайки налагането на глоба до размера, определен в ЗАНН, но в случая е налице смесване на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи на извършени административни нарушения. Предвид това разпоредбата е незаконосъобразна.

**Предложение:**

Да се коригира разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от Наредбата съобразно чл. 39 от ЗАНН, като бъде избегнато смесването на хипотезите, регламентиращи санкционирането на „маловажни“ и на „явно маловажни“ случаи.

По чл. 74 от Наредбата:

Съгласно „Чл. 74. /изм. с Р-е №287/20.09.2020г./ За големите нарушения, извършени от физически и юридически лица, длъжностните лица от дирекция “ОСЕ“ уведомяват служителите на РИОСВ, РЗИ, РУ-Свиленград / РУП/, ДВСК, РСПАБ и други и заедно вземат проби за установяване на наднорменото замърсяване или увреждане на компонентите на околната среда.“

**Коментар:**

В разпоредбата на чл. 74 от Наредбата е посочено какво следва да се направи при „големи нарушения“, като не се конкретизира какви са те. Никъде в Наредбата, в т.ч. и в ПЗР няма посочена дефиниция за „големи нарушения“. Това безспорно създава правна несигурност при прилагането на Наредбата.

**Предложение:**

Да се коригира разпоредбата на чл. 74 от Наредбата, като се конкретизират или дефинират „големите нарушения“.

По чл. 76 от Наредбата:



Съгласно „Чл. 76. Гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички наказателни постановления, които ги засягат, освен тези, с които се налагат глоби до 50 лв.“

**Коментар:**

В чл. 76 от Наредбата е посочено, че не подлежат на обжалване наказателни постановления, с които се налагат глоби до 50 лева. Според Конституционния съд /Решение на КС № 1/01.03.2012 г., постановено по конст. дело № 10/2011 г./ разпоредбите във връзка с административното наказване представляват „наказателно обвинение“ по смисъла на чл. 6, § 1 КЗПЧОС. При това положение, доколкото налагането на глоби по повод извършени административни нарушения е наказателноправно по своята природа, правото на защита по чл. 56 от Конституцията, тълкуван в светлината на чл. 6, § 1 КЗПЧОС, включва задължителен достъп до съд във всички онези случаи, когато се налагат административни санкции на гражданите. Колкото до размера на глобата, той също няма значение за допустимостта или отказа да се допусне съдебно обжалване. Противният извод би означавал неоснователно да се стесни обхватът на правото на защита, макар че нито чл. 6, § 1 КЗПЧОС, нито чл. 56 от Конституцията дават никакви основания за подобен подход, нито пък съдържат указания за възможна диференциация в нормативната уредба на основата на съображения за целесъобразност. Стандартите относно правото на достъп до съд като част от правото на защита, прилагани у нас, не могат да бъдат по-ниски в сравнение с онова, което предвиждат установените международни стандарти. Посочените разпоредби на Конвенцията по силата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията са част от вътрешното право на България и имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. Ето защо е недопустимо субектите, на които са наложени наказания в размер до 50 лева да се лишават от правото на средство за защита и на достъп до съд при налагането на административно наказание „глоба“.

**Предложение:**

Да се отмени разпоредбата на чл. 76 от Наредбата.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С отмяната и приемането на съответни на закона норми ще се осигури яснота и прозрачност по отношение изискванията към гражданите, по отношение правата и задълженията им във всеки един конкретен случай. Само по този начин ще бъдат спазени принципите на достъпност, публичност и прозрачност, съответно последователност и предвидимост, уредени с текстовете на чл. 12 и чл. 13 от АПК, като ще се допринесе за правна сигурност в обществото.



**AMERICA FOR  
BULGARIA  
FOUNDATION**



**ИНСТИТУТ ЗА ПРАВО И ПРАВОСЪДИЕ**